

Protokół Nr 2/24
posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Polityki Prorodzinnej
Rady Powiatu Świeckiego
z dnia 26 sierpnia 2024 r.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji - według załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Paweł Knapik - Starosta,
2. Agata Puchowska - Skarbnik Powiatu,
3. Józef Gawrych - Kierownik Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Świeciu.

Porządek obrad:

1. Informacja nt. stanu zanieczyszczenia powietrza i wód na terenie powiatu świeckiego. Informacja o podejmowanych działaniach kontrolnych i uświadamiających w tym zakresie przez odpowiedzialne służby.
2. Analiza materiałów będących przedmiotem obrad Rady Powiatu Świeckiego.
3. Sprawy bieżące.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji, **Pan Kamil Górka**, który powitał obecnych i stwierdził quorum pozwalające podejmować uchwały Komisji.

Do zaproponowanego porządku obrad, przesłanego w zawiadomieniu z dnia 05.08.2024 r. nie wniesiono uwag (zawiadomienie w załączeniu).

Do projektu protokołu poprzedniego posiedzenia, który został przesłany Członkom Komisji nie wniesiono uwag i protokół został podpisany.

Z uwagi na problemy techniczne dot. przedstawienia przygotowanej przez Kierownika Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska prezentacji, realizację porządku obrad rozpoczęto od punktu 2, tj. analizy materiałów będących przedmiotem obrad Rady Powiatu Świeckiego.

Do pkt. 2

Projekty uchwał Rady Powiatu Świeckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Świeckiego na 2024 rok i w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świeckiego na lata 2024-2029

Projekty uchwał omówiła Skarbnik Powiatu, Pani Agata Puchowska, sygnalizując również autopoprawki, jakie Zarząd Powiatu przyjmie na posiedzeniu, które odbędzie się w środę.

Na pytanie Pana Grzegorza Gorała odnośnie kwoty 300 zł przekazanej przez Wojewodę na realizację zadań przez powiatowe zespoły ds. orzekania o niepełnosprawności na rzecz obywateli Ukrainy wyjaśniła, jak odbywa się przekazywanie środków na ten cel i jakie środki w tym roku już wpłynęły.

Na pytanie Pana Kamila Górki o szczegóły odnośnie inwestycji planowanej w Szkole Podstawowej w Warlubiu wyjaśniła, że Powiat jest przekaznikiem tych środków, natomiast wniosek do PCPR składała Gmina Warlubie. Dodała, że nie ma tam żadnych wydatków inwestycyjnych, tylko wydatki bieżące i powołując się na informacje od Dyrektora PCPR wymieniła elementy, jakie zostaną wykonane.

Do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono więcej pytań ani uwag.

Wykorzystanie środków finansowych na funkcjonowanie Domu Pomocy Społecznej w Gołuszycach w 2024 roku za I półrocze.

Informacja na temat działalności Domu Pomocy Społecznej w Gołuszycach.

Pan Kamil Górka wyjaśnił, że nie zapraszał Dyrektora DPS w Gołuszycach gdyż funkcjonowanie placówki było szczegółowo omawiane na poprzednim posiedzeniu i dodał, że wszyscy radni otrzymali materiały, które będą przedmiotem obrad na najbliższej sesji Rady Powiatu.

Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świeckiego za lata 2022 i 2023.

Zagadnienie przedstawił Kierownik Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Świeciu, Pan Józef Gawrych.

Do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag.

Do pkt. 1

Pan Józef Gawrych przedstawił prezentację „Informacja nt. stanu zanieczyszczenia powietrza i wód na terenie powiatu świeckiego. Informacja o podejmowanych działaniach kontrolnych i uświadamiających w tym zakresie przez odpowiednie służby” (opracowanie w załączeniu).

Pan Grzegorz Goral odniósł się do zmiany podejścia w zakresie ogrzewania oraz sytuacji osób, które zdecydowały się na wprowadzenie rozwiązań do niedawna uznawanych za ekologiczne i promowanych (np. ogrzewanie gazowe).

Pan Józef Gawrych wyjaśnił, że zmiany będą polegać na tym, że nie będzie promowania tego typu źródeł ciepła i będą one opodatkowane; bodajże od 2027 roku ma wejść w życie podatek od węgla, gazu itp., który dodatkowo będziemy płacić przy zakupie węgla, więc będzie on droższy, ale nikt nam nie każe tych instalacji zlikwidować. Dodał, że oczywiście obowiązuje uchwała Sejmiku, która wprowadza normy źródeł ciepła w domach jednorodzinny i przypomniał parametry, jakie muszą one spełniać.

Pan Grzegorz Goral nawiązał do remontu drogi z Chełmna i zwrócił uwagę na wjazd do Przechowa; rozwiązanie to jest krytycznie oceniane przez mieszkańców i biorąc pod uwagę, że wydłuża się droga dojazdu, powoduje zwiększenie emisji.

Pan Józef Gawrych wyraził przypuszczenie, że jest to rozwiązanie tymczasowe sugerując, aby w tej sprawie radny kontaktował się z Dyrektorem PZD.

Pani Iwona Manys posługując się przykładem masztu telefonii komórkowej, który został postawiony w Niewieścinie, blisko szkoły zapytała, czy to prawda, że powiat nie zleca badania szkodliwości działania tych fal, tylko firma dostarcza ekspertyzę, że jest to nieszkodliwe.

Pan Bogdan Tarach zapytał o minimalną odległość ww. obiektów od zabudowań.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska nawiązując do analogicznej sytuacji, związanej z ustawieniem masztu telefonii komórkowej w Grupie zasygnalizowała, że przepisy w tym zakresie zostały w sposób istotny zliberalizowane.

Pan Józef Gawrych informując, jak to się odbywa wyjaśnił, że jeśli chodzi o pierwszy etap, tj. uzyskanie pozwolenia na budowę masztu inwestor musi wykazać brak negatywnego wpływu na sąsiednich mieszkańców; są to teoretyczne wyliczenia, że przy danym natężeniu będzie określone oddziaływanie i na tej podstawie jest wydawane (lub nie jest wydawane) pozwolenie na budowę. Drugi etap następuje po uruchomieniu masztu i wówczas odbywają się rzeczywiste badania tej emisji, których wyniki otrzymujemy. Potwierdził, że jest to zlecane przez firmę, która buduje maszty, natomiast co do wiarygodności tych danych zaznaczył, że badania wykonują podmioty zewnętrzne, posiadają akredytację, więc można domniemać, iż odbywa się to zgodnie z określoną metodologią, a sporządzana dokumentacja zawiera wszystkie wymagane elementy. Dodał, że nie mamy prawa i możliwości kwestionować budowy ww. obiektu, jeżeli spełnia normy. Potwierdzając, że starostwo nie zleca badań zgodził się, że wiązać się z tym wysokie koszty, natomiast nie jest to naszym zadaniem – obowiązkiem administracyjnym starosty jest przyjmowanie zgłoszeń i weryfikacja ich pod względem spełnienia wymogów.

Potwierdził, że są warunki jeśli chodzi o odległości od zabudowań, natomiast nie jest to ustalone ogólnie, tylko są one określane na podstawie najpierw teoretycznych wyliczeń, a potem badań.

Następnie dyskutowano na temat oddziaływań, obowiązujących norm i potencjalnej szkodliwości emitowanego promieniowania.

Odnoszono się również do zagrożeń związanych z przekroczeniem dopuszczalnego poziomu hałasu, w tym w kontekście zleczanych przez powiat badań, uciążliwości, jakie powodują wiatraki, a także norm jeżeli chodzi o stan powietrza i czynników, które mają na to wpływ.

Pani Anna Belt zapytała, czy przepis, zgodnie z którym w Polsce do 2030 roku nie powinno już być azbestu nadal obowiązuje i czy kwestia ta będzie ujęta np. w planie na kolejne lata, z informacją, ile tego azbestu na terenie gmin czy powiatu jeszcze jest.

Pan Józef Gawrych odpowiedział, że swego czasu gminy przeprowadziły inwentaryzację, ile azbestu znajduje się w poszczególnych gospodarstwach/nieruchomościach i wszystkie gminy mają te dane. Mają one również monitoring jeżeli chodzi o zmniejszanie się ilości azbestu, bo w większości mieszkańcy korzystają z zewnętrznych programów i jeżeli chodzi o utylizację azbestu Wojewódzki Fundusz w jakimś procencie dotuje gminę, a gmina mieszkańców i jest to wywożone na składowisko odpadów niebezpiecznych w Małociechowie.

Wyraził przypuszczenie, że do roku 2023, który jest datą graniczną, do kiedy ten azbest powinien „zniknąć” wydarzą się 2 rzeczy: stare dachy zużyją się i mieszkańcy będą zmuszeni je wymieniać, a ponadto pojawiają się większe pieniądze na dotacje dla właścicieli nieruchomości. Dodał, że powody ekonomiczne stanowią istotny czynnik, dlatego dachy nie są wymieniane.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska obecnie jest tylko dotacja do utylizacji, a nie całego kosztu inwestycji wymiany dachu. Na komentarz Pana Bogdana Taracha, że jest też częściowe dofinansowanie z ARiMR stwierdziła, że to są dotacje indywidualne dla rolników i dodała, że indywidualne programy mają też gminy; bogatsze gminy dają większe dofinansowanie, żeby jak najszybciej pozbyć się krytych eternitem dachów.

Pan Grzegorz Goral nawiązując do zawartej w sprawozdaniu informacji o dotacjach dla pszczelarzy zapytał, czy wiadomo, ilu pszczelarzy jest w naszym powiecie.

Pan Józef Gawrych doprecyzował, że nie dotujemy pszczelarzy, tylko organizowane przez Koło pszczelarzy konkursy ekologiczne dla dzieci, jako działania informacyjne i proekologiczne. Odpowiadając na pytanie stwierdził, że pszczelarze działają w określonych strukturach i jeśli byłaby taka potrzeba, można takie dane uzyskać i np. tak, jak miało miejsce w poprzedniej kadencji, zaprosić przedstawicieli Koła pszczelarzy na posiedzenie, aby przybliżyli członkom Komisji prowadzoną działalność.

Do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono więcej pytań ani uwag.

Do pkt. 4

Przewodniczący Komisji przypomniał, że zagadnienia wynikające z planu pracy Komisji na wrzesień, to:

1. Informacja o funkcjonowaniu Nowy Szpital Sp. z o.o. w Świeciu za rok 2023 i I półrocze 2024.
2. Informacja o funkcjonowaniu państwowego ratownictwa medycznego na obszarze Powiatu Świeckiego.
3. Podsumowanie działań związanych ze zwalczaniem wirusa SARS-COV-2 na terenie powiatu świeckiego.

Następnie dyskutowano na temat formy omawiania ww. materiałów na posiedzeniu Komisji oraz zaproszonych na to posiedzenie gości. Odnośnie zagadnień dot. Nowego Szpitala ustalono, że pytania do Pani Prezes członkowie Komisji przekażą Przewodniczącemu w formie pisemnej, za pośrednictwem Biura Rady.

Ponadto ustalono, że posiedzenie odbędzie się 19 września br. (czwartek) o godz.13:00.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji Zdrowia,
Pomocy Społecznej i Polityki Prorodzinnej

.....
(Kamil Górka)

Protokołowała
Halina Matwiej
Biuro Rady