

Protokół Nr 1/24
posiedzenia Komisji Infrastruktury i Gospodarki oraz Komisji Polityki Finansowej
Rady Powiatu Świeckiego
z dnia 24 czerwca 2024 r.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji - według załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Część I

1. Tadeusz Rezmer - Kierownik Warsztatu Terapii Zajęciowej w Świeciu.

Część II

1. Karolina Kasica - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Świeciu,
2. Agata Puchowska - Skarbnik Powiatu,
3. Tomasz Michalak - Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Warlubiu,
4. Danuta Trajder- Główna Księgowa Starostwa Powiatowego w Świeciu.

Część III

1. Tomasz Michalak - Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Warlubiu.

Porządek obrad:

Część I (Komisja Infrastruktury i Gospodarki)

Infrastruktura i działalność Warsztatów Terapii Zajęciowej w Świeciu.

Część II (Komisja Infrastruktury i Gospodarki oraz Komisja Polityki Finansowej)

1. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.
2. Analiza materiałów będących przedmiotem obrad Rady Powiatu Świeckiego:
 - a) Raport o stanie Powiatu Świeckiego za rok 2023,
 - b) Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Świeckiego za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia i sprawozdanie finansowe,
 - c) Projekty uchwał Rady Powiatu Świeckiego w sprawie:
 - zmiany Uchwały nr LXII/379/24 z dnia 27 marca 2024 roku w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację tych zadań w Powiecie Świeckim w 2024 roku,
 - zmiany budżetu Powiatu Świeckiego na 2024 rok,
 - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świeckiego na lata 2024-2029.

Część III (Komisja Polityki Finansowej)

3. Analiza wykorzystanych środków finansowych na funkcjonowanie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Warlubiu.
4. Sprawy bieżące.

Część I

Posiedzenie rozpoczęło od zapoznania się z infrastrukturą, jaką dysponuje Warsztat Terapii Zajęciowej w Świeciu. Pan Tadeusz Rezmer oprowadził członków Komisji po zajmowanych pomieszczeniach, a prowadzący w nich zajęcia terapeuci poinformowali jakim wyposażeniem dysponują i jakie formy aktywności są prowadzone w ramach poszczególnych pracowni.

Pani Agnieszka Jasińska podziękowała za prezentację pomieszczeń i prowadzonej działalności oraz przesłała informację o funkcjonowaniu WTZ (opracowanie w załączeniu). Dodała, że w trakcie lektury nasunęło się jej pytanie, czy w placówce są tylko osoby ze Świecia, ale uzyskała już na nie odpowiedź, widząc również osobę z terenu swojej gminy.

Pan Tadeusz Rezmer potwierdził, że w WTZ są nie tylko osoby ze Świecia, ale również ze znacznej części powiatu i wymienił miejscowości, z jakich pochodzą uczestnicy. Dla zobrazowania dodał, że dowożący ich samochód pokonuje dziennie 200 km.

Pani Ewa Otlewska zapytała co decyduje o tym, że można brać udział w tych zajęciach wyrażając przypuszczenie, że chętnych jest więcej, niż miejsc.

Pan Tadeusz Rezmer przyznając rację przedmówczyni poinformował, że obecnie jest 7 podań potwierdzonych przez PCPR i jeszcze bodajże 5 do wysłania, więc w sumie 12 osób oczekuje na przyjęcie. Następnie omówił, jak przebiega procedura kwalifikowania do uczestnictwa w warsztacie i jakie warunki musi spełnić kandydat, do wpisania na listę oczekujących. Zaznaczył, że uczestnicy są przyjmowani wg kolejności, w której są umieszczeni na ww. liście z zastrzeżeniem, że np. brak możliwości dowozu może być argumentem do podjęcia decyzji, iż osoba pierwsza na liście będzie pominięta i zostanie przyjęta osoba następna w kolejności.

Pan Bogdan Tarach zapytał, czy w przypadku braku możliwości dowozu transportem zorganizowanym, jeżeli rodzina chciałaby indywidualnie przywieźć uczestnika, to czy są przewidziane jakieś zwroty kosztów transportu.

Pan Tadeusz Rezmer odpowiedział, że w takiej sytuacji, jeżeli dana osoba jest na pierwszym miejscu, wówczas kontaktuje się telefonicznie informując, że jest możliwość rozpoczęcia uczestnictwa w zajęciach, tylko musi mieć zapewniony transport. Jeżeli rodzic pisemnie wyrazi zgodę, że będzie sam dowozić, to taka osoba jest przyjmowana. W kwestii możliwości dofinansowania zaprzeczył.

Pan Ryszard Dembek zapytał, na jaki długi okres jest przyjmowany uczestnik.

Pan Tadeusz Rezmer odpowiedział, że na 36 miesięcy oceniając, że jest to okres, w jakim uczestnik powinien przygotować się do życia w społeczeństwie, a nawet do podjęcia jakiejś pracy. Dodał, że uczestnik może też opuścić warsztat wcześniej; może sam zrezygnować, lub też można go wypisać, jeśli okaże się, że nie spełnia określonych norm i standardów. Posługując się przykładem zaznaczył, że musi to być osoba „samoobsługowa” w zakresie załatwiania potrzeb fizjologicznych, jedzenia itp. i jeśli tego warunku nie spełnia, nie może być uczestnikiem warsztatu terapii zajęciowej, ale powinna trafić do placówki opiekuńczej.

Pani Iwona Manys zapytała, czy wśród uczestników są też osoby ubezwłasnowolnione. Po uzyskaniu potwierdzenia stwierdziła, że muszą one być na tyle uspołecznione, że funkcjonują w grupie i biorąc pod uwagę np. dostęp w pracowniach do ostrych narzędzi, nie zrobią krzywdy sobie, ani nie stwarzają zagrożenia dla innych.

Pan Tadeusz Rezmer powiedział, że te osoby raczej takiego zagrożenia nie stwarzają, ale w pracowniach są też terapeuci, którzy na bieżąco muszą kontrolować sytuację. Dodał, że osoba po miesiącu od przyjęcia przechodzi tzw. ocenę wstępną, w trakcie której określa się, czy spełnia wymogi, aby uczestniczyć w zajęciach w ramach warsztatu (współpraca, funkcjonowanie w grupie, wykonywanie poleceń, samodzielność w załatwianiu potrzeb fizjologicznych itp.). W kwestii zapewnienia bezpieczeństwa odpowiedzialność jest po stronie terapeuty, który cały czas sprawuje nadzór i opiekę bezpośrednią w trakcie zajęć.

Pani Iwona Manys wyraziła opinię, że takich miejsc powinno być bardzo dużo, ponieważ społeczeństwo boryka się z problemem, jak zagospodarować czas członkowi rodziny, który jest niepełnosprawny i zapytała, czy oprócz działających w Nowem i w Świeciu warsztatów terapii zajęciowej, są tu jeszcze jakieś ośrodki wspierające osoby niepełnosprawne umysłowo i ich rodziny.

Pan Tadeusz Rezmer odpowiedział, że w Świeciu jest jeszcze Środowiskowy Dom Samopomocy i poinformował, gdzie ta placówka się znajduje.

Pan Ryszard Dembek zapytał, ile godzin dziennie uczestnik spędza w WTZ.

Pan Tadeusz Rezmer odpowiedział, że maksymalnie 7 godzin; zatrudniona kadra pracuje osiem godzin, od 7:00 do 15:00, natomiast uczestnicy przebywają w WTZ od 7:30 do 14:30, aczkolwiek zdarza się, że ten pobyt jest skracany, np. z uwagi na występujące trudne warunki atmosferyczne w okresie zimowym, mogące powodować problem z dojazdem i wówczas są oni wcześniej rozwożeni do domów.

Pani Ewa Otlewska poprosiła o doprecyzowanie, czy mówiąc, że WTZ mają o jedną salę za mało Kierownik miał na myśli niewystarczającą liczbę pomieszczeń na obecne potrzeby, czy chodzi o możliwość przyjęcia kolejnych uczestników, którzy są na liście oczekujących.

Pan Tadeusz Rezmer odpowiedział, że liczba sal jest wystarczająca wg obecnego stanu, natomiast biorąc pod uwagę, że jest tylu oczekujących, gdyby chcieć zwiększyć liczbę miejsc, nie ma możliwości utworzenia kolejnej pracowni.

Członkowie Komisji pozytywnie ocenili funkcjonowanie poszczególnych pracowni, zaangażowanie pracowników i stan pomieszczeń, wskazując na różnicę w stosunku do tego, jak wyglądało w poprzedniej siedzibie WTZ.

Pytany o liczbę pracowników Pan Tadeusz Rezmer wymienił, że na cały etat zatrudnionych jest sześciu terapeutów, kierownik, kierowca oraz rehabilitant, a na 1/4 etatu psycholog, księgowa i sprzątaczką. Dodał, że Warsztat zaczynał z 4 pracownikami, a obecnie jest ich 6. Pozytywnie ocenił również realizację tegorocznego budżetu. Jeśli chodzi o plany na przyszłość poinformował o organizowanych wycieczkach oraz wspólnych wyjazdach na turnusy rehabilitacyjne.

Pani Iwona Manys zapytała o kwestię podawania leków uczestnikom, którzy tego wymagają.

Pan Tadeusz Rezmer poinformował, że leki są podawane przez pielęgniarkę, która konsultuje tę kwestię z rodzicami. Dodał, że jeden z uczestników jest cukrzykiem, ma robione zastrzyki i nie stanowi to problemu.

Pan Tadeusz Fiedurek zapytał, czy lista oczekujących jest długa.

Pan Tadeusz Rezmer odpowiedział, że obecnie na tej liście jest 7 osób, ale oprócz tego ma jeszcze 5 podań do wysłania do PCPR, który „wciągnie” te osoby na listę oczekujących i wówczas będzie 12 osób. Na pytanie, czy zdarza się tak, że ktoś przekracza ten okres 36 miesięcy pobytu potwierdził. Wyjaśnił że dokonywane są coroczne oceny, w trakcie których Rada Programowa decyduje, czy dany uczestnik ma pozostać w Warsztacie do dalszej terapii,

ma iść do pracy, czy do ośrodka wsparcia. Zaznaczył, że wypisując osobę do ośrodka wsparcia trzeba jej znaleźć miejsce w takim ośrodku, podobnie jeśli chodzi o podjęcie pracy - trzeba tej pracy poszukać, a jeśli Rada uzna, że uczestnik powinien jeszcze przez rok lub dwa pozostać w Warsztacie, aby poprawić swoje umiejętności, wówczas kontynuuje on pobyt w WTZ. Na pytanie o uczestników, którzy po opuszczeniu Warsztatu podjęli pracę stwierdził, że było kilka takich osób.

Pani Iwona Manys postawiła pytanie, czy Warsztat też w jakiś sposób pomaga tym rodzinom w kwestiach urzędowych, jako przykład podając sytuację, w której uczestnik nie ma renty, ponieważ rodzic nie wiedział, jak to zorganizować; dodała, że jak rozumie wszystkie osoby pełnoletnie, które biorą udział w zajęciach w WTZ w Świeciu posiadają to świadczenie.

Pan Tadeusz Rezmer potwierdził, że większość uczestników ma rentę. Odpowiadając na pytanie radnej stwierdził, że pod względem finansowym Warsztat nie ma takiej możliwości. Placówka działa w takim zakresie, jaki określają jej cele, tj. terapii, przystosowania i integracji tych osób, a jeśli chodzi o takie finansowe zabezpieczenie, to już niestety nie jest w stanie. Oczywiście w razie wystąpienia niepokojących sygnałów, czy pod względem finansowym, czy zaniedbań higienicznych, jest to sprawdzane i wyjaśniane, a jeśli podjęte przez pracowników działania nie przynoszą rezultatu, zgłaszane odpowiednim służbom z prośbą o interwencję.

Pani Agnieszka Jasińska wobec braku dalszych pytań podziękowała za przyjęcie Komisji i prezentację funkcjonowania WTZ, oceniając przedstawione zagadnienie jako bardzo ciekawe, jednocześnie zapraszając do współpracy z Komisją.

Następnie, kończąc I część posiedzenia stwierdziła, że po przerwie będzie ono kontynuowane w siedzibie Starostwa Powiatowego.

Część II

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Polityki Finansowej, **Pan Tomasz Chiliński**, który powitał obecnych i poinformował o planowanym przebiegu posiedzenia. Do zaproponowanego porządku obrad, przesłanego w zawiadomieniach z dnia 11.06.2024 r. i z dnia 12.06.2024 r. nie wniesiono uwag (zawiadomienie w załączeniu). Następnie na podstawie list obecności przewodniczący stwierdzili quorum pozwalające podejmować uchwały Komisji.

Do pkt. 1

Pan Tomasz Chiliński poprosił członków Komisji o zgłaszanie kandydatów na stanowisko Zastępcy Przewodniczącego Komisji Polityki Finansowej, po czym zaproponował Pana Marka Kutę, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych zgłoszeń Przewodniczący zamknął listę kandydatów i przystąpiono do głosowania.

Następnie Komisja jednogłośnie dokonała wyboru Pana Marka Kuty na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Polityki Finansowej Rady Powiatu Świeckiego (Uchwała Nr 1/24 w załączeniu).

Pani Agnieszka Jasińska poprosiła członków Komisji o zgłaszanie kandydatów na stanowisko Zastępcy Przewodniczącej Komisji Infrastruktury i Gospodarki.

Pani Iwona Manys zaproponowała kandydaturę Pani Ewy Otlewskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych zgłoszeń, po zamknięciu listy kandydatów przystąpiono do głosowania.

Następnie Komisja jednogłośnie dokonała wyboru Pani Ewa Otlewskiej na Zastępcę Przewodniczącej Komisji Infrastruktury i Gospodarki Rady Powiatu Świeckiego (Uchwała Nr 1/24 w załączeniu).

Do pkt. 2a

Raport o stanie Powiatu Świeckiego za rok 2023

Pani Agata Puchowska w imieniu Starosty przeprosiła za nieobecność na posiedzeniu wskazując jako przyczynę inne obowiązki służbowe. Stwierdziła, że radni wcześniej otrzymali Raport i zapowiedziała, iż na ewentualne pytania Starosta odpowie w trakcie debaty podczas sesji, na której będą również obecni odpowiedzialni merytorycznie kierownicy i dyrektorzy jednostek organizacyjnych.

Pan Tomasz Chiliński skomentował nieobecność Starosty, zapraszając członków Komisji do zadawania pytań władzom powiatu w formie pisemnej, mailowej, lub też bezpośrednio na sesji.

Pani Karolina Kasica poprosiła, aby mogła omówić projekt uchwały w pierwszej kolejności i wrócić do obowiązków służbowych (dot. zagadnienia ujętego w punkcie 2c).

Pan Tomasz Chiliński zasugerował przegłosowanie wnioskowanej zmiany.

Pani Iwona Manys wyraziła opinię, że głosowanie w tej sprawie jest niepotrzebne; będzie to dobra wola członków Komisji odnośnie zmiany kolejności omawiania ujętych w porządku zagadnień i nie zakłóci to dalszych obrad.

Pan Tomasz Chiliński wyjaśnił, że analogicznie jak ma to miejsce na sesji uznał, że jest określony porządek obrad i jego zmiana wymaga formalnego przeprowadzenia, ale zgada się z sugestiami bardziej doświadczonych stażem radnych.

Do pkt. 2c

Projekt uchwały Rady Powiatu Świeckiego w sprawie zmiany Uchwały nr LXII/379/24 z dnia 27 marca 2024 roku w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację tych zadań w Powiecie Świeckim w 2024 roku.

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Świeciu, Pani Karolina Kasica.

Na pytanie Pani Ewy Otlewskiej potwierdziła, że ta zmiana nie wiąże się ze zwiększonymi wydatkami – w ramach środków, jakie zabezpieczono na ten rok na rehabilitację zawodową, proponuje się tylko przesunięcie z jednego zadania na drugie.

Pan Marek Kuta stwierdził, że wyraził swoją opinię na poprzednim posiedzeniu, w którym uczestniczył dodając, że popiera przedstawioną propozycję i nie ma zastrzeżeń.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono więcej pytań ani uwag, po dyskusji odnośnie formalnego wyrażania opinii w sprawie przedkładanych projektów uchwał:

- Komisja Infrastruktury i Gospodarki jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (Uchwała Nr 2/24),
- Komisja Polityki Finansowej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (Uchwała Nr 2/24).

Do pkt. 2b

Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Świeckiego za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia i sprawozdanie finansowe

Zagadnienie omówiły Skarbnik Powiatu, Pani Agata Puchowska i Główna Księgowa Starostwa Powiatowego w Świeciu, Pani Danuta Trajder.

W trakcie wystąpienia Pani Agata Puchowska poinformowała również, że w dniu 22 kwietnia br. Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2023 przedłożone przez Zarząd Powiatu Świeckiego, a 6 czerwca br. pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świeckiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu za rok 2023.

Pan Tomasz Chiliński zapytał, jaka jest główna przyczyna odchylenia planu do wykonania. Zwrócił uwagę, że mieliśmy zaplanowany deficyt w wysokości 14 mln zł, a wyszła nadwyżka 3 mln zł. Stwierdził, że różnica jest dosyć spora i postawił pytanie, z czego to wynika.

Pani Agata Puchowska odpowiedziała, że wynika ona głównie z niezrealizowanych wydatków majątkowych; są to przesunięcia chociażby realizacji odbudowy spichlerza w Bąkowie.

Pan Tomasz Chiliński poprosił o podanie kwot, aby mieć obraz, gdzie zaszyły najistotniejsze zmiany i czy wynikają one z przesunięcia, oszczędności, czy może rezygnacji z danego zadania.

Pani Danuta Trajder poinformowała, że jeżeli chodzi o spichlerz w Bąkowie, jest to przesunięcie do realizacji w roku 2024, z tytułu odpłatności rodzin zastępczych zostały zaplanowane wyższe wydatki, natomiast nie zostały one zrealizowane, ale też nie zostały przesunięte.

Pan Tomasz Chiliński poprosił o podanie tylko najważniejszych zmian, z kwotami.

Pani Agata Puchowska podała następujące dane:

- Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, zadanie związane z odbudową spichlerza w Bąkowie, kwota 2,5mln zł – przesunięcie,
- Powiatowe przewozy autobusowe, niespełna 3 mln zł – oszczędność (zadanie udało się zrealizować niższym kosztem),
- Geodezja, kwota 1,6 mln zł – przesunięcie (jest to zadanie, które przechodzi do realizacji również w przyszłym roku),
- Oświata i wychowanie, kwota 3,3 mln zł – oszczędność,

- Rodzina, kwota ok. 1,7mln zł – oszczędność (świadczenia dla rodzin zastępczych zostały wypłacone w niższej wysokości),
- Nierozdysponowane rezerwy, niecałe 2 mln zł.

Zaznaczyła, że szczegółowo jest to opisane przy punkcie 2.2 Wydatki i są tam wymienione wszystkie niższe wykonania.

Pan Tomasz Chiliński poprosił o skomentowanie dość sporych w jego ocenie oszczędności w transporcie powiatowym, jako możliwe przyczyny wskazując przeszacowanie, zrealizowanie mniejszej liczby kursów oraz wynegocjowanie z przewoźnikiem niższej ceny. Zasygnalizował, że pojawiają się głosy społeczne, że np. autobusów do Laskowic jest za mało i stąd to pytanie.

Pani Agata Puchowska zastrzegła, że o szczegóły można zapytać Kierownika Wydziału Bezpieczeństwa i Transportu Publicznego, natomiast z informacji, jakie posiada wynika, iż udało się zrealizować to zadanie niższym kosztem, gdyż w przetargu uzyskano korzystniejszą cenę, niż pierwotnie zaplanowano. Zadanie jest realizowane w trybie zamówień publicznych i trudno oszacować, jaki będzie koszt (plan opiera się na wykonaniu z poprzedniego roku), bo to rynek dyktuje ceny.

Pan Tomasz Chiliński podsumowując powyższe wyraził zadowolenie, że zrealizowano tyle kursów, ile zaplanowano.

Następnie poprosił o omówienie ogólnych problemów z realizacją budżetu w niektórych pozycjach, sygnalizując iż w trakcie analizy otrzymanych materiałów zainteresowała go pozycja subwencji/dotacji do szkolnictwa ponadpodstawowego, gdzie pokrycie jest na poziomie ok. 80%.

Pani Agata Puchowska potwierdziła, że te środki są niewystarczające.

Pani Danuta Trajder wyjaśniła, że ogromny wpływ mają na to szkoły niepubliczne, ponieważ powiat jest zobowiązany do przekazywania im dotacji według liczby uczniów, a te szkoły mają ogromną liczbę uczniów (mimo, że istnieje również możliwość wyboru szkół publicznych). Z otrzymywanej subwencji oświatowej jesteśmy zobowiązani przekazywać również dotacje dla szkół niepublicznych i te wydatki sprawiają nam problem.

Pan Tomasz Chiliński zapytał, czy tę różnicę można potem zrekompensować np. subwencją z Budżetu Państwa, czy jest to nierealne i co w sytuacji, jeśli subwencja tego nie pokrywa?

Pani Danuta Trajder potwierdziła, że jeśli otrzymywana kwota tego nie pokrywa, to musimy dołożyć z własnych środków.

Pani Agata Puchowska uzupełniła, że największy problem stanowią szkoły prywatne kształcące osoby dorosłe, gdzie stan uczniów jest dosyć pokaźny. Powołując się na informacje od dyrektora Powiatowego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego stwierdziła, że jest to na bieżąco kontrolowane, bo wiąże się z obowiązkiem przekazania wysokich środków.

Pani Iwona Manys dodała, że istnieje obawa, iż może dochodzić do nadużycia w tym zakresie. Jedynym rozwiązaniem jest wpuszczenie pracownika Starostwa na każde zajęcia, weryfikacja liczby uczestników i robienie tego systematycznie. Stwierdziła, że zdaje sobie sprawę, że to jest czasochłonne i kosztowne, ale niestety jedynym rozwiązaniem, żeby wyeliminować takie praktyki jest uczestnictwo pracownika Starostwa podczas zajęć i weryfikacja listy uczestników

z listą obecności. Musiałoby to trwać przez pewien okres czasu, nawet do kilku miesięcy, żeby ten proceder ukrócić.

Pan Tomasz Chiliński stwierdził, że jedną kwestią jest weryfikacja, że czy rzeczywiście zajęcia są prowadzone i czy uczestniczy w nich tylu uczniów, ile zadeklarowała szkoła, natomiast chciałby zrozumieć mechanizm powstawania tego niedoboru, bo skoro przekazujemy informację o określonej liczbie uczniów, to powinniśmy otrzymywać adekwatne środki.

Pani Agata Puchowska poinformowała, że szkoły mają obowiązek wprowadzania danych dot. uczniów do systemu informacji oświatowej i na tej podstawie jest obliczana kwota, którą powiat musi przekazać.

Pani Iwona Manys potwierdziła, że jest System Informacji Oświatowej, gdzie na bieżąco, niezwłocznie trzeba wprowadzać wszelkie zmiany dotyczące ucznia przyjętego do szkoły, ucznia, który odszedł ze szkoły, wszelkie orzeczenia, opinie (lub fragmenty opinii), zajęcia logopedyczne itd. i wyłącznie na podstawie tego nalicza się subwencję.

Pan Marek Kuta odnosząc się do wątpliwości Przewodniczącego Komisji stwierdził, że te kwoty nie do końca są dobrze szacowane na etapie Ministerstwa. Ministerstwo często doskonale wiedziało, że przekazuje pieniądze niewystarczające do pokrycia wydatków uznając, iż samorządy „jakoś sobie poradzą”. Wyraził opinię, że o ile duże samorządy, takie jak Warszawa faktycznie sobie poradzą, to w odniesieniu do gmin wiejskich stanowi to poważny problem i zastanawiał się, czy w obecnej sytuacji jest możliwość negocjacji.

Pani Danuta Trajder odpowiedziała, że nie ma i samorządy muszą same sobie radzić w przypadku, jeśli środki okażą się niewystarczające. Najczęściej już po trzecim kwartale widać, jak są wykonane wydatki i czy będą braki chociażby na te podstawowe zadania statutowe, m.in. wynagrodzenia.

Pan Tomasz Chiliński skomentował, że gminy mają własne dochody, z których mogą sobie tę lukę uzupełnić i postawił pytanie, jak w takiej sytuacji radzi sobie powiat.

Pani Danuta Trajder stwierdziła, że do tej pory radzono sobie w ten sposób, że oszczędność w poszczególnych grupach wydatków powodowała, iż mogliśmy dołożyć środki na ten cel, szczególnie do dotacji dla szkół niepublicznych.

Pani Agata Puchowska dodała, że tak naprawdę cały budżet „zrzuca się” na oświatę.

Pan Marek Kuta zapytał, czy w wydatkach na pensje istnieją jakieś dodatki na przykład na brakujących fizyków? Kiedyś taka sytuacja dotyczyła anglistów, natomiast obecnie problem stanowi pozyskanie nauczycieli fizyki oraz chemii i zastanawia się, czy są takie możliwości.

Pani Danuta Trajder zasugerowała, że odpowiedzi na to pytanie mogłaby radnym udzielić Dyrektor PZEA. Na pytanie Przewodniczącego Komisji potwierdziła, że będzie ona obecna na sesji.

Pani Iwona Manys odnosząc się do powyższego pytania powiedziała, że nie ma takich dodatków. Wszyscy nauczyciele są zatrudniani na tych samych zasadach, na podstawie Karty

Nauczyciela i jedynym narzędziem, jakim dysponuje dyrektor w szkołach publicznych jest dodatek motywacyjny.

Pan Tomasz Chiliński nawiązując do faktu, że Powiat Świecki posiada rozległą sieć dróg i realizuje dużo inwestycji zapytał, czy utrzymanie tych dróg nie sprawia problemów finansowych.

Pani Danuta Trajder stwierdziła, że nie stanowi to problemu. Prace w zakresie bieżącego utrzymania dróg, takie jak zimowe utrzymanie, wykaszanie poboczy, remonty są finansowane z własnych środków.

Pan Tadeusz Fiedurek zwrócił uwagę, że źródłem pokrycia tych wydatków są środki z subwencji drogowej i powiedział, jak jest ona naliczana.

Pani Danuta Trajder odniosła się również do znacznych środków zewnętrznych, jakie powiat pozyskuje na drogi. Wracając do kwestii bieżącego utrzymania przyznała, że problem może sprawiać zimowe utrzymanie dróg akcentując, iż na ten cel jest wydatkowanych najwięcej środków oraz sygnalizując trudności w zakresie planowania poziomu wydatków.

Pan Tomasz Chiliński skomentował, że skoro „drogi” dobrze funkcjonują, to tak samo powinno się „zrobić porządek” w kwestii „oświaty”.

Pan Marek Kuta zwrócił uwagę, że radni dyskutują o liczbach, natomiast dla dyrektorów szkół są to realne problemy i wyraził opinię, że w tej kwestii należy negocjować bezpośrednio z Ministrem, np. przez Związek Powiatów Polskich i inne tego typu instytucje.

Pani Danuta Trajder odpowiedziała, że te kwestie są poruszane na ww. gremiach, ale bez skutku.

Pani Iwona Manys odnosząc się do sugestii zrobienia „porządku w oświacie” wyraziła opinię, że jest to kwestia współpracy dyrektora z organem prowadzącym i racjonalizacji wydatków ze strony dyrektorów szkół. Porównując wydatki w zależności od stopnia awansu i wymiaru godzin pracy nauczycieli stwierdziła, że dyrektorzy powinni bardzo skrupulatnie przestrzegać przydzielania nadgodzin i konieczna jest racjonalizacja zatrudnienia. Przyjęcie takiego priorytetu spowoduje niewątpliwie zmniejszenie kosztów, które ponosimy na oświatę.

Pan Marek Kuta zwrócił uwagę, że niedługo szkół średnich będzie dotyczyć problem zmniejszenia się liczby dzieci. Spadek liczby uczniów w klasach skutkować będzie mniejszymi dochodami, a wydatki stałe nie spadną. Problem ten jest już zauważalny w szkołach podstawowych; klasy są za małe, szkoły są zamykane (w tym roku w naszym województwie zamkniętych 5 placówek).

Pan Tomasz Chiliński wyraził opinię, że ten problem jest znany rządowi, który musi znaleźć rozwiązanie. Sygnały od samorządów są przekazywane od wielu lat, że z tym jest (albo będzie) kłopot, ze względu na demografię.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono więcej pytań ani uwag, przystąpiono do głosowania, w wyniku którego:

- Komisja Infrastruktury i Gospodarki jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Powiatu Świeckiego za 2023 rok (Uchwała Nr 3/24 w załączeniu),
- Komisja Polityki Finansowej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Powiatu Świeckiego za 2023 rok (Uchwała Nr 3/24 w załączeniu).

Do pkt. 2c

Projekt uchwały Rady Powiatu Świeckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Świeckiego na 2024 rok.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu, Pani Agata Puchowska.

Pan Tomasz Chiliński zapytał, jakiej kwoty sumarycznie dotyczy zmiana.

Pani Agata Puchowska zapowiedziała, że na jutrzejszym posiedzeniu Zarządu Powiatu zostanie przedłożona propozycja autopoprawki i projekt niniejszej uchwały będzie skorygowany w stosunku do tego, co otrzymali radni. W przekazanym radnym projekcie powinna być kwota 2 019 363 zł, a po autopoprawce będzie to 2 025 tys. zł.

Pani Agnieszka Jasińska zapytała, czy pozycja szkolenia dla członków OSP dotyczy kursu na prawo jazdy kategorii C.

Pani Agata Puchowska zaprzeczyła wyjaśniając, że są kursy, które są realizowane na terenie Komendy Powiatowej; są to szkolenia podstawowe, natomiast kursy specjalistyczne, z tego, co wie, były realizowane w ramach środków unijnych.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono więcej pytań ani uwag, przystąpiono do głosowania, w wyniku którego:

- Komisja Infrastruktury i Gospodarki jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (Uchwała Nr 4/24),
- Komisja Polityki Finansowej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (Uchwała Nr 4/24).

Projekt uchwały Rady Powiatu Świeckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świeckiego na lata 2024-2029.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu, Pani Agata Puchowska.

Pan Tomasz Chiliński zapytał o zwiększenie środków na program „Cyberbezpieczny samorząd”, prosząc o podanie, jaka to będzie kwota w tym i w przyszłym roku, jak program będzie realizowany i na co te zwiększone środki zostaną przeznaczone.

Pani Agata Puchowska potwierdziła, że jest to 150 000 zł w tym roku i 778 724,56 zł w przyszłym. W ramach programu są planowane zakupy sprzętu i to jest zadanie, które będzie obejmowało zarówno Starostwo, jak i wszystkie jednostki. Realizacja będzie podzielona na etapy, w ramach których jest przewidziana wymiana sprzętu, szkolenia i zakup programów antywirusowych.

Na pytanie Pani Ewy Otlewskiej, gdzie można znaleźć tą Wieloletnią Prognozę Finansową stwierdziła, że niniejszy projekt został radnym przesłany w materiałach będących przedmiotem obrad najbliższej sesji.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono więcej pytań ani uwag, przystąpiono do głosowania, w wyniku którego:

- Komisja Infrastruktury i Gospodarki jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (Uchwała Nr 5/24),
- Komisja Polityki Finansowej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (Uchwała Nr 5/24).

Pan Tomasz Chiliński podziękował członkom Komisji Infrastruktury i Gospodarki za udział w części wspólnej posiedzenia.

Pani Agnieszka Jasińska zakończyła posiedzenie Komisji Infrastruktury i Gospodarki.

Do pkt. 3

Pan Tomasz Michalak przedstawił Analizę wykorzystanych środków finansowych na funkcjonowanie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Warlubiu (opracowanie w załączeniu).

W dyskusji odniesiono się do parametrów i zastosowanych w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Warlubiu rozwiązań odnośnie ogrzewania oraz energii elektrycznej (instalacja fotowoltaiczna oraz pompa ciepła).

Zaakcentowano specyfikę szkół specjalnych jeżeli chodzi o finansowanie, podając jakie elementy mają wpływ na wysokość otrzymywanych środków, a także poruszono kwestię struktury wydatków, w tym procentowego udziału środków przeznaczanych na wynagrodzenia (obecnie w SOSW w Warlubiu stanowią one 98%, podczas gdy 20 lat temu było to ok. 88%). Wskazano na zmiany struktury zatrudnienia nauczycieli, odnoszono się również do kwestii nadgodzin oraz zwiększania wymiaru czasu pracy i zasadności liberalizacji przepisów w tym zakresie, w tym wpływu ww. rozwiązań na jakość pracy.

Pytany o problemy, w szczególności kwestii finansów i sprawy wymagające ewentualnego wsparcia ze strony Komisji Pan Tomasz Michalak odpowiedział, że obecnie nie ma takich potrzeb, nawiązując do informacji o uzyskaniu grantu i rozpoczęciu budowy internatu. Odnosząc się do historii realizacji inwestycji określił jako spełnienie marzeń, podkreślając jej wpływ na poprawę standardu prowadzonych zajęć, terapii i opieki nad dziećmi.

Dodał, że będą też środki z programu „Cyberbezpieczny samorząd”, w tym roku placówka otrzymała również pieniądze z PFRON na nowego busa. Zapowiedział, iż w przyszłym roku zamierza podjąć działania, aby ubiegać się o środki z PFRON, z Programu wyrównywania różnic między regionami, na dostosowanie pomieszczeń byłego internatu w szkole do sal edukacyjnych i być może wówczas będzie wnioskować do budżetu. Informując, iż obecnie placówka korzysta także z wynajmowanych pomieszczeń przypomniał, jaka była geneza tej decyzji i co się w ww. pomieszczeniach znajduje, jednocześnie sygnalizując plany zmian w tym zakresie.

Pan Tomasz Chiliński zasugerował, że jeśli członkowie Komisji byliby zainteresowani rozbudową i organizacją pomieszczeń SOSW, można zrobić wizję lokalną na terenie placówki. Zapytał także, gdzie jeszcze w powiecie znajdują się szkoły specjalne.

Pan Tomasz Michalak odpowiedział, że w powiecie są tylko dwie: w Świeciu i w Warlubiu.

Następnie dyskutowano na temat planów wizyty Komisji w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Warlubiu i Domu Dziecka w Bąkowie, a także funkcjonowania pieczy zastępczej.

Pan Marek Kuta zapytał, jak wygląda w placówce tzw. „Ustawa Kamilka”.

Pan Tomasz Michalak mówiąc o podjętych w tym zakresie działaniach poinformował, że w placówce są opracowane procedury postępowania; z ww. regulacjami zapoznano rodziców, stosowna informacja została również przekazana dzieciom, które powiadomiono, co należy traktować jako czyny niewskazane i że mają prawo zgłosić, jeśli doświadczą niewłaściwego traktowania. Podał przykłady sytuacji, jakie miały miejsce odnośnie reakcji na trudne zachowania ze strony podopiecznych, w tym również związane ze stosowaniem przemocy. Powołując się na obowiązujące w placówce procedury zaakcentował, że kluczowe jest zabezpieczenie dobrostanu zdrowia wychowanków i w ww. sytuacjach w pierwszej kolejności należy takie dziecko ochronić, żeby nie wyrządziło sobie krzywdy.

Do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono więcej pytań ani uwag.

Pan Tomasz Chiliński skomentował, że optymizm i pozytywna ocena ze strony Dyrektora SOSW dowodzi, że sytuacja jest dobra i wyraził zadowolenie z tego powodu. Następnie podziękował za przedstawienie zagadnienia.

Pan Tomasz Michalak również podziękował, zapraszając członków Komisji do odwiedzenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Warlubiu.

Do pkt. 4

W sprawach bieżących nikt nie zabrał głosu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Infrastruktury i Gospodarki

.....
(Agnieszka Jasińska)

Przewodniczący
Komisji Polityki Finansowej,

.....
(Tomasz Chiliński)

Protokołowała
Halina Matwiej
Biuro Rady