

Protokół IX/24

IX Sesja Rady Powiatu Świeckiego w dniu 30 grudnia 2024 r.

Miejsce posiedzenia: sala 315 (II piętro) Starostwa Powiatowego w Świeciu

Obrady rozpoczęto 30 grudnia 2024 r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 12:28 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych.

Obecni:

1. Anna Belt
2. Tomasz Chiliński
3. Ryszard Dembek
4. Tadeusz Fiedurek
5. Grzegorz Goral
6. Kamil Górka
7. Agnieszka Jasińska
8. Ewa Joachimiak
9. Katarzyna Kaczmarek-Sławińska (do punktu 7f)
10. Urszula Kempieńska-Czerwińska
11. Paweł Knapik
12. Dorota Kortas
13. Stanisława Kuffel
14. Marek Kuta
15. Radosław Liczkowski
16. Iwona Manys
17. Jan Omilian
18. Ewa Otlewska
19. Bogdan Tarach (do punktu 7d)
20. Grzegorz Tomaszewski
21. Roman Witt

Lista obecności – w załączeniu.

Lista obecności zaproszonych gości – w załączeniu.

1. Otwarcie IX sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska, która na podstawie listy obecności oraz informacji z systemu do głosowania stwierdziła quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał przez Radę Powiatu. W dalszej części obrad powitała obecnych na sesji gości.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji 13 grudnia 2024 r. (zawiadomienie w załączeniu) i poinformowała, że 16 grudnia przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji złożyła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o uchwałę dotyczącą wydłużenia czasu rozpatrzenia skargi. Następnie poddała ww. wniosek pod głosowanie.



Głosowano wniosek w sprawie:

uzupełnienia porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (1)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że rozszerzony porządek obrad został przyjęty, przechodząc do jego realizacji.

Na sugestię Pana Tomasza Chilińskiego dotyczącą rozszerzenia porządku obrad o rozpatrzenie wniosku Komisji Polityki Finansowej w sprawie uzupełnienia planu pracy Rady na 2025 rok wyjaśniła, że w porządku obrad sesji jest zaplanowane przyjęcie planu pracy - przedłożony radnym projekt będzie wówczas dyskutowany i w tym punkcie będzie również rozpatrywany wniosek Komisji, więc nie ma potrzeby zmiany porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że projekt protokołu VIII sesji został radnym przesłany 27.12.2024 r. oraz zamieszczony w systemie eSesja. Poinformowała, że do momentu rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne wnioski o zmianę zapisów protokołu i zapytała, czy ktoś z radnych chciałby taki wniosek złożyć. Wobec braku chętnych do zabrania głosu w tej sprawie przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dorota Kortas

Po przedstawieniu wyników głosowania Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół VIII sesji



został przyjęty.

4. Sprawozdanie o pracach Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił Starosta, Pan Paweł Knapik. Zawierające przedstawione dane opracowanie, które w formie elektronicznej zostało przesłane radnym, stanowi załącznik do protokołu. W trakcie wystąpienia w szczególności odniósł się do następujących kwestii:

1. Nagrody Starosty Święckiego; informując o dokonanej zmianie zasad zapowiedział, że wkrótce zostanie ogłoszony nabór wniosków, zachęcając radnych do zaangażowania się w to, by wskazać osoby, które warto byłoby w ten sposób docenić.
2. Dyżury aptek; nawiązał do wynikającej ze zmiany ustawy - Prawo farmaceutyczne zmiany zasad wyznaczania dyżurów aptek i poinformował o prowadzonych w tym zakresie działaniach i podjętych przez Zarząd Powiatu Święckiego uchwałach w sprawie wyznaczenia apteki ogólnodostępnej do pełnienia dyżurów w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy oraz w sprawie wyznaczenia aptek ogólnodostępnych do pełnienia dyżurów w porze nocnej (tj. w godzinach od 21.00 do 23.00). Krytycznie ocenił ww. zmianę ustawy stwierdzając, że zamiast uporządkować sytuację, jeszcze bardziej ją skomplikowała i utrudniła całą procedurę, nie dając żadnej instytucji narzędzia, by egzekwować stosowanie tego, co ustalają w swoich uchwałach samorządy.
3. Przetargi; informując o stopniu zaawansowania prowadzonych postępowań wymienił następujące zadania:
 - budowa internatu SOSW w Warlubiu,
 - likwidacja barier architektonicznych,
 - świadczenie usług w zakresie transportu zbiorowego,
 - dostawa energii elektrycznej,
 - dostawa materiałów eksploatacyjnych dla urzędu, świadczenie usług pocztowych oraz usuwanie i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym; zwracając uwagę na obserwowany znaczny wzrost wydatków na pocztę zapowiedział wprowadzenie w przyszłym roku działań ograniczających te wydatki, odnosząc się także do wdrożenia systemu e-doręczeń.
4. Spotkania z przedsiębiorcami; w związku ze zgłoszoną przez radnego Chilińskiego prośbą, aby szerzej omówić tę kwestię, nawiązał do konferencji Przedsiębiorcy dla regionu informując, kto tworzy to gremium i jakie są ich cele. Zadeklarował, udzielenie pomocy tej, a także innym grupom przedsiębiorców, jeśli będzie taka potrzeba, np. poprzez udostępnienie sali w starostwie na organizowane spotkania. Dodał, że odbyły się również dwa ważne spotkania z branżą papierniczą: spotkanie z przedstawicielami Grupy Saica, poświęcone planom związanym z restrukturyzacją i rozbudową zakładu oraz z prezesem firmy Mondi, na temat aktualnej sytuacji w firmie i planów inwestycyjnych.
5. Posiedzenie Komitetu Sterującego Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej; poinformował, że podczas tego spotkania podjęto uchwałę zatwierdzającą wyniki ostatnio prowadzonych w całym powiecie świeckim konsultacji, a także przyjęto Strategię, co otwiera nam drogę do realizacji i podpisywania umów z projektów unijnych.



W dyskusji wzięli udział:

Pan Bogdan Tarach odniósł się do podjętej 16 grudnia przez Zarząd Powiatu Świeckiego uchwały w sprawie dyżurów nocnych aptek i zapytał, na jakich zasadach zostały one wyznaczone. Stwierdzając, że miały być wzięte pod uwagę wszystkie apteki wymienił, że w Pruszczu na 3 apteki, są 3 wyznaczone, w Nowem 2, a w Świeciu na 9, 2 apteki i zapytał, dlaczego nie wzięto pod uwagę pozostałych 7 aptek ze Świecia. Zwracając uwagę, że świąteczna i nocna opieka jest udzielana w Świeciu wyraził opinię, że przyjęte rozwiązanie nie zabezpiecza dostępu do leków po wizycie lekarskiej. Ponadto wśród aptek wyznaczonych na dyżury nocne są też apteki kategorii B, które nie podlegają dyżurom nocnym. Dlatego też część właścicieli aptek jest niezadowolonych i szkoda, że nie zostały podjęte rozmowy tak, jak to miało miejsce np. w Tucholi, gdzie starosta zwołał spotkanie z przedstawicielami aptek i bardzo dobrze udało się to wypracować na przyszły rok. Oceniał, że u nas jest to nie do końca wypracowane i na pewno te dyżury nie będą korzystne dla naszych mieszkańców, a szczególnie potrzebujących leków po wizycie lekarskiej.

Pan Paweł Knapik powtórzył, że zmiana ustawy - Prawo farmaceutyczne tak naprawdę „wiąże ręce” jeżeli chodzi o możliwości zarządu powiatu i negatywnie ocenił wprowadzone przepisy. Stwierdził, że Zarząd Powiatu Świeckiego zrobił zdecydowanie więcej, niż ustawa wymaga i wyznaczył te apteki, które zgodnie z ustawą odpowiedziały dodając, że gdybyśmy odnośnie dyżurów nocnych słuchali wyłącznie odpowiedzi aptek, to mielibyśmy zapewnionych 6 tygodni, bo tylko jedna apteka podała konkretne terminy, w których jest gotowa dyżurować. Apteki, których nie wyznaczono można podzielić na dwie grupy:

- te, które w terminie nie odpowiedziały nam na informacje obowiązkowe – w stosunku do nich jest już wszczęte postępowanie związane z nałożeniem kary finansowej; wystąpiliśmy również do nadzoru farmaceutycznego o sprawdzenie prawdziwości przedstawionych przez aptekę informacji;
- 2 apteki legitymują się dokumentem, który zgodnie z ustawą wyklucza możliwość wskazania ich jako te, które można wyznaczyć do pełnienia dyżurów; sygnalizując, na czym ta kwestia polega i wyrażając wątpliwość co do przyjętej interpretacji poinformował, że wystąpiliśmy do nadzoru farmaceutycznego w Bydgoszczy o ustosunkowanie się do tej sprawy.

Podkreślił, że jeśli ktoś chce zarabiać prowadząc działalność koncesjonowaną, to musi realizować nałożone ustawą obowiązki i takim obowiązkiem jest prowadzenie dyżurów w wyznaczonych godzinach. Wyraził opinię, że póki nie będzie mechanizmu, który w jakiś sposób przymusi właścicieli aptek do wywiązywania się z tego obowiązku, będziemy mieć z tym z problem. Jednocześnie skomentował, że gdyby była dobra wola ze strony właścicieli aptek, to oni sami już dawno powinni się porozumieć i ustalić tę sprawę między sobą. Przypomniał również, że od tego roku, zgodnie z nowymi zasadami, apteka nie świadczy dyżurów, tak jak wcześniej bezpłatnie, ale za każdą godzinę może mieć zapłacone przez Narodowy Fundusz Zdrowia (obecnie jest to około 150,00 zł za godzinę dyżuru) i niezależnie od tego, czy ktoś w tym czasie przyjdzie, czy nie, apteka dostanie pieniądze. Kończąc ocenił, że Powiat w tej procedurze jest zbędny, albo pozbawiony dostatecznych kompetencji.

Pan Tomasz Chiliński poprosił o więcej szczegółów odnośnie wspomnianych spotkań biznesowych, w szczególności czy sygnalizowano obszary, problemy, w których starostwo



mogłoby tym przedsiębiorcom pomóc, czy przekazano jakieś informacje, które mają wpływ np. na finanse powiatu, co do planowanych inwestycji, zatrudnienia, zamierzeń na przyszły rok itp.

Pan Paweł Knapik odnośnie Poledna i Grupy Saica potwierdził, że było to spotkanie zapoznawcze i przedstawił ogólne informacje na temat działalności tego podmiotu. Poinformował, że obecnie nie wyrazili żadnych oczekiwań pomocy ze strony powiatu – bardziej podziękowania za to, co zrobili radni w poprzedniej kadencji, tj. zajęcie się dojazdem z trasy S5, a także ostatni remont drogi w kierunku trasy 240 do Plewna i usunięcie przełomów. Jako najistotniejszą ocenił deklarację, że na tą chwilę firma nie przewiduje żadnej redukcji zatrudnienia.

Jeśli chodzi o Mondi, rozmowy dotyczyły przede wszystkim wyników finansowych, a w kwestii inwestycji zmian związanych z ochroną środowiska i oczyszczalnią, które będą w zakładzie konieczne w związku z budową oczyszczalni przez Gminę Świecie.

Co do wspomnianej grupy przedsiębiorców, bardziej chodzi o to, żeby ich wspierać i pomagać, np. udostępniając salę na spotkania i uważa, że jest to dobre podejście, natomiast jeśli chodzi o konkrety, zasugerował nawiązanie współpracy z Powiatową Radą Rynku Pracy.

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono więcej pytań ani uwag.

5. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Powiatu z działań w okresie międzysesyjnym.

Odnośnie działań Prezydium Rady Powiatu w okresie międzysesyjnym Przewodnicząca stwierdziła, że w sprawozdaniu Starosty zostały zawarte informacje, w jakich wydarzeniach brały udział dodając, iż uczestniczyła w sesji Rady Miejskiej w Nowem.

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono pytań ani uwag.

6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Pani Urszula Kempnińska-Czerwińska poinformowała, że do rozpoczęcia sesji do Biura Rady nie wpłynęła żadna interpelacja, zapytanie, ani wniosek i zapytała, czy ktoś z radnych chciałby teraz takie wystąpienie złożyć.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w tej sprawie przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

7. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świeckiego na lata 2025-2029 i budżetu Powiatu Świeckiego na rok 2025:

- a) przedstawienie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świeckiego na lata 2025-2029 oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**
- b) przedstawienie projektu budżetu Powiatu Świeckiego na rok 2025 oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**
- c) przedstawienie wniosku o wprowadzenie poprawek do projektu budżetu i projektu**



wieloletniej prognozy finansowej,

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska wyraziła opinię, że uchwalenie budżetu Powiatu Święckiego na rok 2025 to najważniejsza w ciągu roku sprawa i w pierwszej kolejności udzieliła głosu Staroście.

Pan Paweł Knapik tytułem wstępu przedstawił ogólne założenia budżetu na 2025 rok zaznaczając, że szczegóły omówi Pani Skarbnik. W trakcie wystąpienia:

- wskazując na kwotę 191 mln zł ocenił, że budżet Powiatu Święckiego na rok 2025 wygląda bardzo ambitnie wyrażając nadzieję, że podjęte działania w celu pozyskania dodatkowych dotacji sprawią, że do końca roku uda się go jeszcze znacznie powiększyć;
- stwierdził, że powiat jest w dobrej kondycji finansowej, porównując do sytuacji innych powiatów oraz do lat poprzednich, odnosząc się m.in. do poziomu środków przeznaczanych na inwestycje oraz kwestii zobowiązań finansowych i ich spłaty;
- poruszył temat realizowanych i planowanych inwestycji oraz czynników warunkujących ich podjęcie, w tym pozyskania środków ze źródeł zewnętrznych;
- odniósł się do wydatków związanych z bieżącym funkcjonowaniem urzędu, w tym wynagrodzeń i podejścia do kwestii ich podwyżki;
- zasygnalizował zadania, których jeszcze w budżecie nie ma, wynikające z obowiązków, jakie nakłada nowa ustawa w zakresie obrony cywilnej, oceniając je jako olbrzymie wyzwanie, zapowiadając m.in. zmianę filozofii jeśli chodzi o dotacje dla OSP.

Kończąc stwierdził, że w budżecie jest dużo zadań, ale jest też wiele rzeczy, których w budżecie nie ma, a w ciągu roku się pojawiają i będą przedmiotem dyskusji ta tej i na kolejnych sesjach.

Pani Agata Puchowska omówiła kolejno:

- projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Święckiego na lata 2025-2029,
- opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy: o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Święckiego na lata 2025-2029 (Uchwała Nr 6/WPF/2024 Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 29 listopada 2024 r.) oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Święckiego na 2025 r. (Uchwała Nr 6/Dpr/2024 Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 29 listopada 2024 r.),
- projekt budżetu Powiatu Święckiego na rok 2025,
- opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Święckiego na 2025 r. (Uchwała Nr 6/P/2024 Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 29 listopada 2024 r.),
- wnioski o wprowadzenie poprawek do projektu budżetu i projektu wieloletniej prognozy finansowej, przyjętych przez Zarząd Powiatu Święckiego.

Ww. materiały zostały przesłane radnym, zamieszczone w eSesji, są także dostępne na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego.



d) dyskusja,

Pan Tomasz Chiliński odnosząc się do projektu WPF zwrócił uwagę na lukę w inwestycjach w roku 2026 wskazując, iż zaplanowano na ten cel jedynie kwotę 2 500 000,00 zł – znacząco mniej, niż w 2025 i w latach 2027-2028. Wyraził zaniepokojenie tym faktem stwierdzając, że mamy konkretne i ambitne plany przedsięwzięć, o jakich była mowa, natomiast nie ma to przełożenia na finanse i poprosił o udzielenie odpowiedzi, dlaczego nie mamy zaplanowanych środków na inwestycje w 2026 roku.

Pani Agata Puchowska nawiązując do wystąpienia Starosty powtórzyła, że staramy się nie planować rzeczy, co do których nie mamy pokrycia. Wskazując na załącznik nr 2 - Wykaz przedsięwzięć zwróciła uwagę, że póki co oprócz prowadzenia kompleksu mieszkań chronionych w Nowem, żadne z zadań nie jest przewidziane do realizacji w roku 2026 i dodała, że Wieloletnia prognoza finansowa jest skorelowana z budżetem. Co do wymienionych przez radnego 2 przedsięwzięć wyjaśniła, że są one wpisane, ponieważ w 2024 r. rozpoczęto etap projektowania dokumentacji, który zakończy się w roku 2025; jeśli będą podpisane umowy na ich realizację i termin realizacji tych zadań będzie wykraczał poza okres 2025, wówczas zostanie Radzie przedłożona prośba o wydłużenie realizacji tych konkretnych przedsięwzięć i wtedy pojawią się już konkretne limity na wydatki w poszczególnych latach.

Pan Tomasz Chiliński (Ad vocem) powiedział, że plan na 2026 rok jest mało ambitny i uważa, że powinniśmy zaplanować środki w większej kwocie, związane chociażby z realizacją biblioteki i adaptacji budynku po byłej straży pożarnej, powinniśmy też zakładać jakieś inwestycje drogowe. Stwierdził, że kolejne lata to również niewiadoma, a na 2027 i 2028 zaplanowaliśmy znacznie więcej, oceniając, iż jest to pewna niekonsekwencja.

Pani Agata Puchowska wyjaśniła, że założenia, które są ujęte w wieloletniej prognozie finansowej wynikają z wytycznych Ministra Finansów, a wszystkie dochody są przyjęte na podstawie jednolitych wskaźników makroekonomicznych określonych przez Ministra Finansów. Podała, jakie wskaźniki należało przyjąć dla wydatków od roku 2026 zastrzegając, że odzwierciedleniem rzeczywistych nakładów są limity, określone dla danego roku.

Pan Tomasz Chiliński powtórzył, że niepokoi go ten fakt, że jesteśmy zbyt konserwatywni i zakładamy, że w 2026 roku nie będziemy nic robili ani w bibliotece, ani z adaptacją budynków po PSP. Biorąc pod uwagę, w jakim stanie są te budynki, pozostawienie ich kolejne lata bez inwestycji w przebudowę czy adaptację, budzi obawy.

Pani Agata Puchowska stwierdziła, że jeżeli pojawią się środki, to będziemy je sukcesywnie wpisywać i zdajemy sobie sprawę, że nie jest to inwestycja, która rozpocznie się i zakończy w przyszłym roku, chociażby ze względu na finansowanie, więc myśli, że rok 2026 na pewno pojawi się w tym przedsięwzięciu.

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska powiedziała, że podziela opinię radnego Tomasza Chilińskiego, że ten budżet jest ukierunkowany tak, jak byśmy nie widzieli, że mamy też inne



zadania, inne potrzeby. Stwierdziła, że nie może zgodzić się z tym, że w prognozie i w założeniach, nie mówimy nic o drogach. Jako przykład drogi, która od wielu lat czeka na remont wskazała odcinek między Zdrojewem a Lipinkami, przypominając deklaracje odnośnie jej remontu, począwszy od 2010 roku. Zapowiedziała, że póki nie zobaczy tej inwestycji w wieloletnim planie, nie zagłosuje nad żadnym budżetem i nad żadnym WPF-em, ponieważ jest zobligowana słuchać wyborców z okręgu nr 2, którym bardzo na tej drodze zależy.

Odniosła się również do zmiany podejścia do inwestycji, które przez poprzedni zarząd były uznawane za priorytetowe podkreślając, że zostały na to wydane pieniądze z poprzednich budżetów i niestety nie widzi kontynuacji tych zadań.

Oceniła, że przedłożony budżet jest bardzo asekuracyjny. Zgodziła się z opinią, że plany są zależne od wielu czynników zewnętrznych, zwłaszcza jeśli chodzi o tworzenie planów budżetowych dla starostw, ale uważa, że powinniśmy jednak patrzeć na to, co chcemy realizować, a w zależności od tego, czy będą środki, czy pojawią się w kolejnych latach, ewentualnie wtedy ten dokument korygować. Stwierdziła, że powinniśmy śmiało patrzeć do przodu i tego w tym budżecie nie widzi.

Pan Paweł Knapik postawił pytanie o celowość wpisywania do omawianego dokumentu kwot np. na bibliotekę, skoro jeszcze nie ma nawet kosztorysu, zwracając uwagę, że nie zrealizujemy tych 2 inwestycji, jeśli nie pozyskamy dotacji zewnętrznej, a także na konieczność posiadania wkładu własnego. Podkreślił, że kilkakrotnie przy okazji zmian w budżecie i wpf sygnalizował, że naszym podejściem jest nieskładanie obietnic, co do których istnieją duże wątpliwości, że możemy ich nie zrealizować. Zwrócił również uwagę, że to, co chcemy zrobić np. jeśli chodzi o drogi, nie wynika z tego dokumentu, tylko z planu drogowego. To tam mamy zapisane, co zamierzamy zrealizować w poszczególnych latach, a budżet i prognoza finansowa to nałożenie naszych możliwości finansowych na plany wynikające zupełnie z innych dokumentów. Skomentował, że radni mają pełną wiedzę, znacznie większą, niż wiedza przeciętnego mieszkańca powiatu i zdają sobie sprawę, w jakiej sytuacji jesteśmy, jeśli chodzi o poszczególne inwestycje. Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy przypomniał, że mandat radnego, jest mandatem wolnym, niezwiązanym wolą wyborców. Stwierdził też, że radny ma prawo do decydowania, jakimi przesłankami będzie się kierować podczas głosowania, jednocześnie negatywnie oceniając warunkowanie poparcia budżetu tym, czy zostanie w nim uwzględniona dana inwestycja drogowa.

Pan Grzegorz Goral w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości podziękował Staroście za zaproszenie na spotkanie i dyskusję o budżecie. Odnosząc się do głosu przedmówcy stwierdził, że zależy im na projektach, które już były realizowane, takich jak inwestycja w Bąkowie, czy Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, ale niestety w budżecie tego nie ma, a sugestie, że może pewne rzeczy się zadzieją i wówczas się pojawiają, go nie przekonują. Przyznał, że w tym budżecie jest też wiele rzeczy bardzo dobrych, ale nie ma tych, na których im zależy. Zapowiedział, że będzie głosować przeciw, dopóki te prace nie będą realizowane.

Nawiązał również do dzisiejszego posiedzenia Komisji Zdrowia w kontekście pisma pracowników DPS w Gołuszycach i krytycznie ocenił, że Komisja nie zajęła stanowiska w sprawie i nie udzieliła tym osobom odpowiedzi. Odniosł się do kwestii podwyżek, a także wzrostu płacy minimalnej, przypomniał również, z jakim poświęceniem pracowały osoby zatrudnione w naszych placówkach w czasie pandemii.



Pan Bogdan Tarach zapowiedział, że również będzie głosował przeciwko temu budżetowi. Argumentując stwierdził, że wszystkie komisje pracowały nad budżetem, ale w żadnej z komisji nie ma jednej z radnych i nie uczestniczyła ona w pracach nad budżetem. Stwierdził, że uważa, że może to być wada w procesie legislacyjnym uchwałodawczym i z tego powodu będzie głosował przeciw.

Pan Paweł Knapik zwracając się szczególnie do radnych z klubu PiS przypomniał, że na pierwszej sesji deklarował, iż jego biuro jest zawsze otwarte i nie potrzebują zaproszenia, aby się spotkać. Zapewnił, że zależy mu, żeby radni mieli pełną informację na temat tego, co dzieje się w powiecie, jakie są plany i czym to jest spowodowane, natomiast mogą mieć odmienne zdania w kwestii tego, czy dana inwestycja jest kontynuowana, czy nie.

Nawiązując do wypowiedzi Pana Bogdan Taracha zasugerował udzielenie głosu radcy prawnemu, aby rozwiał wątpliwości radnego, jeśli zgłoszona kwestia jest jedyną przeszkodą w poparciu przedłożonego projektu.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska zaznaczyła, że radnym została przesłana informacja o posiedzeniach komisji, z podaniem daty, godziny oraz planowanego przedmiotu obrad i każdy z radnych mógł być obecny na posiedzeniu każdej komisji. Następnie udzieliła głosu radcy prawnemu.

Pan Piotr Walczak stwierdził, że decydujący w procesie podejmowania uchwały jest udział w sesji. Komisje pracują nad tekstem danej uchwały, rozważają i mogą wносить swoje poprawki, natomiast komisja nie ma głosu decydującego przy jej uchwalaniu. Co do udziału radnego, czy radnej w procesie pracy w komisjach zwrócił uwagę, że mogło się zdarzyć, że radny, np. z powodu choroby nie przyszedł na posiedzenie komisji i to nie powoduje, że taka uchwała byłaby uchwałą nieważną lub wadliwie podjętą, natomiast jeżeli radny nie uczestniczy w pracy w komisjach, ponieważ nie został przez radę wybrany, albo nie zgłosił chęci udziału w jakichś komisjach, to jest już zarówno decyzja rady, jak i decyzja tego radnego. Reasumując powiedział, że nie widzi tu zagrożenia dla prawidłowości procesu podjęcia uchwały budżetowej.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska zwracając się do radnych powiedziała, że wszyscy otrzymali projekty budżetu i wieloletniej prognozy finansowej oraz opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej. Każdy mógł zapoznać się z tym dokumentem i nawet jeżeli ktoś, z różnych przyczyn, nie był obecny na posiedzeniach komisji, to dzisiaj jest czas i miejsce na to, żeby o tym rozmawiać.

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska wyraziła przypuszczenie, że Pan Bogdan Tarach źle się wyraził: nie chodziło o obecność, ale o opiniowanie projektu budżetu przez poszczególne komisje. Stwierdziła, że była na wspólnym posiedzeniu komisji dzięki Panu Grzegorzowi Goralowi, który poinformował ją, że takie posiedzenie się odbywa, natomiast nie miała szansy opiniowania w ramach komisji projektu budżetu wraz z załącznikami. Zaznaczyła, że mimo, iż jej wniosek o uczestniczenie w Komisji Rewizyjnej od czerwca jest w skrzynce mailowej Przewodniczącej Rady, nadal nie otrzymała na to odpowiedzi. Wyjaśniła, że oczywiście zgadza się z panem mecenasem, że nie jest to żadne uchybienie formalne, natomiast należy zastanowić się nad tym,



czy radni są w stanie dalej ją tak dyskryminować.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono więcej pytań ani uwag, ze względu na zmianę stanu osobowego sprawdzono quorum, a następnie przystąpiono do procedury głosowania, w pierwszej kolejności rozpatrując autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu Świeckiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świeckiego na lata 2025-2029, wniesione przez Zarząd Powiatu Świeckiego uchwałą nr 21/173/24 z dnia 30 grudnia 2024 r.

Głosowano wniosek w sprawie:

przyjęcia wniesionych przez Zarząd Powiatu Świeckiego autopoprawek do projektu uchwały Rady Powiatu Świeckiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świeckiego na lata 2025-2029

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Anna Belt, Ryszard Dembek, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (4)

Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Stanisława Kuffel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Chiliński

NIEOBECNI (1)

Bogdan Tarach

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że autopoprawka została przyjęta. Następnie przystąpiono do głosowania autopoprawek do projektu uchwały Rady Powiatu Świeckiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Świeckiego na rok 2025, wniesionych przez Zarząd Powiatu Świeckiego uchwałą nr 16/166/24 z dnia 13 grudnia 2024 r.

Głosowano wniosek w sprawie:

przyjęcia wniesionych przez Zarząd Powiatu Świeckiego autopoprawek do projektu uchwały Rady Powiatu Świeckiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Świeckiego na rok 2025

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (3)



Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Stanisława Kuffel
NIEOBECNI (1)
Bogdan Tarach

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że autopoprawka została przyjęta. Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwał w brzmieniu zawierającym ww. poprawki.

e) podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Święckiego na lata 2025-2029

Głosowano w sprawie:

Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Święckiego na lata 2025-2029

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 2,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Anna Belt, Ryszard Dembek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (2)

Tadeusz Fiedurek, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Chiliński

NIEOBECNI (1)

Bogdan Tarach

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr IX/62/24** w załączeniu).

f) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Święckiego na rok 2025.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia budżetu Powiatu Święckiego na rok 2025

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 3,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)



Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (3)

Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisława Kuffel

NIEOBECNI (1)

Bogdan Tarach

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr IX/63/24** w załączeniu).

Pan Paweł Knapik w imieniu całego zarządu podziękował radnym za to głosowanie deklarując, że zrobią wszystko, żeby budżet był zrealizowany. Zapraszając radnych do współpracy, do składania wniosków - również w procedurze uchwalenia budżetu - zaznaczył, że w dyskusji wymieniane były różne inwestycje, natomiast formalnie wnioski się nie pojawiły. Podziękował także za współpracę Pani Skarbnik oraz wszystkim pracownikom starostwa i podległych jednostek.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska życzyła Staroście i Zarządowi realizacji tego budżetu wyrażając nadzieję, że obawy radnych okażą się nie do końca słuszne, bo pewne sprawy zostaną wprowadzone w trakcie roku, ponieważ będą na to środki i ostatecznie budżet będzie wyglądał nieco inaczej i będzie satysfakcjonował większość radnych. Oceniała, że jest to budżet bardzo bezpieczny i realny do zrealizowania.

Następnie ogłoszono 10-minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad i potwierdzeniu quorum:

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany Uchwały nr LXII/379/24 z dnia 27 marca 2024 roku w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację tych zadań w Powiecie Świeckim w 2024 roku ze zm.

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świeciu, Pani Karolina Gapska-Kostrzewa.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmiany Uchwały nr LXII/379/24 z dnia 27 marca 2024 roku w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych



przeznaczonych na realizację tych zadań w Powiecie Święckim w 2024 roku ze zm.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Bogdan Tarach

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr IX/64/24** w załączeniu).

b) przyjęcia projektu uchwały dotyczącej określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu, Pani Agata Puchowska i odniosła się do procedury jego przyjmowania.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia projektu uchwały dotyczącej określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Bogdan Tarach

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr IX/65/24** w załączeniu).



c) przyjęcia projektu uchwały dotyczącej określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu, Pani Agata Puchowska i odniosła się do procedury jego przyjmowania.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia projektu uchwały dotyczącej określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Bogdan Tarach

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr IX/66/24** w załączeniu).

d) ustalenia wykazu wydatków niewygasających w roku 2024

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu, Pani Agata Puchowska.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

ustalenia wykazu wydatków niewygasających w roku 2024

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa



Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt
NIEOBECNI (2)
Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Bogdan Tarach

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr IX/67/24** w załączeniu).

e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Święckiego na lata 2024-2029
Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu, Pani Agata Puchowska.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska dodała, że autopoprawka do tej uchwały została radnym przesłana 23 grudnia, więc myśli, że każdy się z nią zapoznał.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Święckiego na lata 2024-2029

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Anna Belt, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Chiliński

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Bogdan Tarach

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr IX/68/24** w załączeniu).

f) zmiany budżetu Powiatu Święckiego na rok 2024

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu, Pani Agata Puchowska, w tym zmiany przyjęte autopoprawką Zarządu i przesłane radnym w dniu 23.12.2024 r.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.



Głosowano w sprawie:

zmiany budżetu Powiatu Świeckiego na rok 2024

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Bogdan Tarach

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr IX/69/24** w załączeniu).

g) uchwalenia Planu Pracy Rady Powiatu na 2025 rok

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska stwierdziła, że radni otrzymali projekt planu pracy Rady Powiatu Świeckiego na 2025 rok, a następnie poinformowała, że 23 grudnia do Biura Rady wpłynął wniosek Komisji Polityki Finansowej o włączenie do planu pracy na miesiąc sierpień zagadnienia: *„Zapoznanie się ze stanem infrastruktury i funkcjonowaniem Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Warlubiu oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych w Bąkowie, w tym wizja lokalna inwestycji realizowanych przez powiat”*. Poddając powyższy wniosek pod dyskusję zwróciła uwagę, że temat Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Warlubiu jest przewidziany w planie pracy Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Polityki Prorodzinnej na styczeń i wyraziła opinię, że taka szczegółowa analiza powinna odbywać się właśnie na posiedzeniach komisji. Odniosła się też do ustaleń poczynionych na etapie opracowywania projektu planu pracy Rady Powiatu Świeckiego na 2025 rok akcentując, że plan pracy rady i plany pracy komisji powinny być spójne. Kontynuując, po uzyskaniu potwierdzenia od przewodniczącego Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Polityki Prorodzinnej stwierdziła, że w styczniu Komisja Zdrowia bardzo szczegółowo będzie omawiała Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Warlubiu oraz Zespół Szkół Specjalnych w Świeciu, a w maju Placówki Opiekuńczo-Wychowawcze w Bąkowie, co będzie też wówczas tematem sesyjnym. Prosząc radnych o opinie, czy temat, o który wnioskuje Komisja Polityki Finansowej wprowadzić jako dodatkowy, zasugerowała, że materiały sesyjne są omawiane na posiedzeniach tematycznych komisji. Poprosiła też Przewodniczącego Komisji Polityki Finansowej o doprecyzowanie, czy wnioskowana wizja lokalna inwestycji realizowanych przez powiat ma dotyczyć inwestycji, które są realizowane w Bąkowie i w Warlubiu, zwracając uwagę, że Komisja Infrastruktury i Gospodarki ma szczegółowo zaplanowane posiedzenia wyjazdowe aby zobaczyć te inwestycje i wyraziła obawę, czy w tym zakresie nie będziemy się dublować.



W dyskusji wzięli udział:

Pan Tomasz Chiliński odpowiadając na wyartykułowane przez Przewodniczącą Rady wątpliwości stwierdził, że te dwie rzeczy, czyli analiza funkcjonowania danego ośrodka i wizja lokalna, którą Komisja zaproponowała na sierpień, nie wykluczają się, tylko uzupełniają. Nie chodzi o to, żeby znowu dyskutować o tym samym, o czym będzie mowa na sesji i na posiedzeniach komisji w styczniu oraz w maju; chodziło głównie o wizję lokalną i naoczne uświadomienie sobie, o czym mówimy, zobaczenie, z czym mamy do czynienia i jaką bazą dysponujemy. Jeśli chodzi o zapis „wizja lokalna inwestycji realizowanych przez powiat” doprecyzował, że chodzi tylko o inwestycje związane z tymi lokalizacjami, które zostały wpisane, czyli budowę internatu w Warlubiu, która będzie już wówczas zakończona oraz stan zaawansowania prac, jeśli chodzi o obiekt w Bąkowie, natomiast oczywiście przy okazji można też wybrać drogi, które radni chcieliby zobaczyć na części dojazdowej i również dokonać wizji lokalnej.

Na pytanie Przewodniczącej Rady, czy ten temat jest też ujęty w projekcie planu pracy Komisji odpowiedział, że jeżeli nie zostanie to uwzględnione w planie pracy Rady Powiatu, wówczas Komisja będzie ten punkt realizowała, ale jeżeli uwzględni go Rada Powiatu jako całość, to nie będą tego powielać w pracy komisji.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska zapytała, czy Komisja Infrastruktury i Gospodarki zaplanowała w przyszłym roku posiedzenie wyjazdowe w celu przeglądu inwestycji lub stanu dróg.

Pani Agnieszka Jasińska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o stan dróg, na razie nie składano takich propozycji, natomiast w projekcie planu pracy na sierpień zapisano właśnie zapoznanie się z infrastrukturą Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Warlubiu oraz Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Bąkowie. Argumentując, dlaczego wybrano ten termin wyjaśniła, że inwestycja w Warlubiu będzie już wówczas zrealizowana (nawet, jeśli wystąpią drobne opóźnienia), w lipcu Rada nie obraduje, a poza tym w sierpniu w internacie nie będzie jeszcze dzieci, więc można wówczas spokojnie obejrzeć ten obiekt.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska zgodziła się, że jest to dobry czas, bo szkoła zaczyna się od września. Następnie zwróciła uwagę, że plany pracy to dokumenty, które mogą ewoluować, rozszerzać się i każda komisja ma prawo wprowadzić dodatkowe rzeczy, jeśli uzna to za zasadne.

Pan Piotr Walczak stwierdził, że do tej pory było praktykowane, że wyjazdy radnych odbywały się w ramach wspólnych posiedzeń komisji, a nie jako działanie całej rady, bo cała rada działa na sesjach. Ponadto sugerując użycie zamiast słowa wizja określeń oględziny, albo wizytacja inwestycji zwrócił uwagę, że jest to raczej metoda działania, a nie temat do planu pracy rady. Reasumując zaproponował, aby zagadnienie, o którym mowa uwzględnić w jakimś wspólnym działaniu komisji, albo temat jako temat pracy rady ująć je bardziej ogólnie, np. „Stan zaawansowania inwestycji”.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska przypomniała, że wszyscy radni otrzymują zaproszenia na odbiory inwestycji i kiedy budowa internatu w Warlubiu zostanie zakończona, każdy z radnych może uczestniczyć w jej odbiorze. Będzie wówczas okazja, żeby tam pojechać, zobaczyć jak



została wykonana, a nawet wnieść jakieś uwagi na jej temat i wyrobić sobie opinię w tej sprawie. Zgodziła się, że dobrym zwyczajem było organizowanie wspólnych wyjazdowych posiedzeń komisji i zaproponowała, żeby zamiast wносить to zagadnienie do planu rady, przełożyć je do komisji.

Pan Tomasz Chiliński dodał, że członkowie komisji uznali, że fajnie by było, żeby wszyscy radni uczestniczyli w tego typu ważnych, czy kluczowych wydarzeniach dla życia naszej powiatowej społeczności i stąd wniosek, żeby ta aktywność została ujęta w pracy rady. Dodał, że oczywiście wiedzieli oni o możliwości organizowania posiedzeń wyjazdowych w ramach komisji, ale stwierdzili, że jest to ważne i chcieliby, żeby raz do roku był taki jeden wspólny wyjazd całej rady.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska zadeklarowała, że jeżeli jest taka wola radnych, to może zorganizować taki wyjazd wszystkich radnych w celu objazdu naszych placówek realizowanych tam inwestycji, natomiast uważa, że nie ma potrzeby, żeby wprowadzać to do planu pracy.

Pani Anna Belt zaproponowała, żeby radni otrzymywali informacje o porządkach posiedzeń poszczególnych komisji i jeżeli będzie planowany jakiś wyjazd, to będą mieć kilka dni na podjęcie decyzji i zgłoszenie do Biura Rady, czy będą chcieli wziąć w nim udział, czy nie. Zwróciła uwagę że nie każdy z 21 radnych będzie mógł uczestniczyć w takim objazdowym spotkaniu, ale jeśli będzie się odbywać w jego okręgu, albo dotyczyć zagadnień, które go interesują, wówczas to zgłosi i można to w taki sposób zorganizować, bez potrzeby tworzenia dodatkowych pism i uchwał.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska zwróciła uwagę, że organ prowadzący ma ustawowy obowiązek w terminie do 30 października przedłożyć organowi stanowiącemu raport o stanie realizacji zadań oświatowych i wymieniła elementy, jakie zawierał materiał, który otrzymali radni w tym roku. Stwierdziła, że w listopadzie roku 2025 Rada Powiatu będzie się zajmować przedstawionym raportem i go analizować, a poszczególne komisje mogą zaplanować posiedzenia wyjazdowe w celu zweryfikowania dokumentu, który zostanie przedłożony.

Pan Paweł Knapik przypomniał, że na wniosek radnej Katarzyny Kaczmarek-Sławińskiej wszyscy radni za pośrednictwem eSesji mają dostęp do porządków obrad i materiałów innych komisji – także tych, których nie są członkami. Dodał też, że w tej kadencji Sprawozdanie o pracach Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym zostało uzupełnione o szereg informacji dotyczących postępowań przetargowych oraz inwestycji podkreślając, że na każdej sesji informuje radnych o tych kluczowych sprawach.

Odnosząc się do otrzymanego projektu zasugerował konieczność wprowadzenia korekty dot. drugiego z zagadnień zaplanowanych na wrzesień, tj. Informacji o funkcjonowaniu państwowego ratownictwa medycznego na obszarze Powiatu Świeckiego, ponieważ jako odpowiedzialny jest wskazany Nowy Szpital Sp. z o.o., a powinno być Ratownictwo Medyczne Sp. z o.o.

Pan Piotr Walczak na pytanie Przewodniczącej, czy Rada musi przegłosować tę zmianę do planu pracy potwierdził dodając, że jeżeli plan pracy pojawił się jako projekt uchwały, który został przedłożony radnym razem z zaproszeniem na sesję, to należałoby to jako poprawkę przegłosować.



Pan Tomasz Chiliński przypomniał, że celem, jakim kierowano się proponując wspólne uczestnictwo w oględzinach obydwu ośrodków było to, że podczas tegorocznych dyskusji brakowało obrazu tych placówek i weryfikacji, z czym mamy do czynienia. Mówiono tylko o liczbach i suchych faktach i stąd pomysł, aby zaproponować wszystkim radnym wizytę i naoczne zapoznanie się z bazą, infrastrukturą i inwestycjami.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska stwierdziła, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki planuje wyjazd w celu przeglądu placówek oświatowo-wychowawczych i zasugerowała, że każdy z radny może się do tego wyjazdu dołączyć. Sygnalizując, że Komisja dokonała już wnikliwej analizy stanu placówek znajdujących się w Świeciu poinformowała, że na 8 stycznia zaplanowany jest wyjazd do Nowego i Warlubia, a później wizyta w Poradnia Psychologiczno-Pedagogicznej, zachęcając radnych do wzięcia udziału w tych spotkaniach. Po dokonaniu przeglądu placówek będą wypracowane wnioski, które zostaną przekazane Staroście.

Pani Ewa Joachimiak zadeklarowała, że wyśle do wszystkich radnych informację dotyczącą ww. wyjazdu, który jest planowany na 8 stycznia br.

Pan Roman Witt w kwestii technicznej zasugerował, że jeśli we wspomnianym wyjeździe chciałyby uczestniczyć także osoby spoza Komisji Oświaty, to dobrze byłoby, gdyby przekazały tę informację z pewnym wyprzedzeniem, żeby umożliwić zabezpieczenie odpowiedniego środka transportu.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska dziękując przedmówcy za zwrócenie na to uwagi poprosiła, aby chętni do wzięcia udziału w ww. spotkaniu przekazali taką informację do Biura Rady.

Pan Grzegorz Goral pozytywnie ocenił przedstawiony pomysł. Stwierdził, że bardzo dobrze, jeśli w odbiorze internatu weźmie udział wielu radnych, bo będą mogli nie tylko zobaczyć to, co dobrego zrobiono, ale także wychwycić ewentualne usterki. Dodał, że warto wyjeżdżać i kontrolować, jak poszczególne zadania zostały zrealizowane.

Ponieważ do przedstawionego planu pracy na 2025 rok nie wniesiono więcej pytań ani uwag, przystąpiono do procedury głosowania poprawki zgłoszonej przez Pana Pawła Knapika, dot. podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadania - Ratownictwo Medyczne Sp. z o. o.

Głosowano wniosek w sprawie:

korekty projektu Planu Pracy Rady Powiatu na 2025 rok (dot. odpowiedzialnego za realizację zadania - Ratownictwo Medyczne Sp. z o. o.)

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka,



Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Bogdan Tarach

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że poprawka została przyjęta, przechodząc do wniosku Komisji Polityki Finansowej.

Pan Roman Witt zastrzegł, że jeżeli ten wniosek przejdzie, to prosi, aby radni zweryfikowali plany pracy poszczególnych komisji tak, żeby tego nie powielić i żeby nie było sytuacji, że jakaś placówka będzie kilkakrotnie wizytowana, bo to zaburza jej pracę.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska oceniła, że zostało to wyjaśnione i dyskusja zmierzała w tym kierunku, że propozycja Komisji Polityki Finansowej nie przechodzi, a posiedzenia wyjazdowe będą uwzględnione w planach komisji.

Pan Tomasz Chiliński stwierdził, że to, o czym powiedział Wicestarosta było też jednym z celów wniosku tj. żeby się nie dublować, nie generować kilku wyjazdów różnych komisji i dodał, że efektem dodatkowym będzie ograniczenie liczby wyjazdów.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania

Głosowano w sprawie:

uzupełnienia projektu Planu Pracy Rady Powiatu na 2025 rok (wniosek Komisji Polityki Finansowej)

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Ewa Otlewska

PRZECIW (1)

Urszula Kempieńska-Czerwińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Tadeusz Fiedurek, Kamil Górka, Ewa Joachimiak, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Jan Omilian, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Bogdan Tarach

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania, a następnie poprosiła radcę prawnego o ich interpretację.

Pan Piotr Walczak odpowiedział, że uchwała jest podejmowana zwykłą większością głosów



(więcej głosów za, niż głosów przeciw), więc została podjęta.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska biorąc powyższe pod uwagę stwierdziła, że wniosek został przyjęty. Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie uchwalenia Planu Pracy Rady Powiatu na 2025 rok w brzmieniu zawierającym wniesione poprawki.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia Planu Pracy Rady Powiatu na 2025 rok

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Bogdan Tarach

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr IX/70/24** w załączeniu).

h) przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi

Zagadnienie przedstawiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pani Dorota Kortas, wskazując czynniki, które uniemożliwiają rozpatrzenie skargi w ustawowym terminie 30 dni i prosząc o jego przedłużenie do 31 stycznia 2025 r.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Bogdan Tarach



Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr IX/71/24** w załączeniu).

9. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Powiatu za 2024 rok.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska zaznaczyła, że komisje w obecnym składzie pracują od maja, natomiast przez pierwszą część roku zadania ujęte w planach pracy na 2024 rok były realizowane przez komisje poprzedniej kadencji. W związku z powyższym sprawozdania z działalności Komisji Rady Powiatu za 2024 rok będą dotyczyły tylko okresu od maja do grudnia br. Następnie poprosiła kolejno przewodniczących komisji o przedstawienie sprawozdań.

Sprawozdanie Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Polityki Prorodzinnej przedstawił Przewodniczący Komisji, Pan Kamil Górka. W trakcie wystąpienia przypomniał skład osobowy Komisji, a także poinformował, że w okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 7 posiedzeń, frekwencja ogólna wyniosła 97,96% i Komisja działała wg planu pracy.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Komisji, Pan Jan Omilian. W trakcie wystąpienia przypomniał skład osobowy Komisji i poinformował, że w okresie od maja do grudnia br. Komisja odbyła 3 posiedzenia oraz 2 kontrole. Komisja działała w oparciu o plan pracy, przyjęty przez poprzedni skład Komisji i wszystkie zadania, które były w nim przewidziane zostały zrealizowane. Stwierdził, że obecność w trakcie posiedzeń wynosiła prawie 100% i podziękował wszystkim za współpracę.

Sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła Przewodnicząca Komisji, Pani Ewa Joachimiak. W trakcie wystąpienia przypomniała skład osobowy Komisji i poinformowała, że w okresie sprawozdawczym, od maja do grudnia 2024 roku Komisja odbyła 7 posiedzeń, realizując plan pracy stanowiący załącznik nr 5 do uchwały LX/368/24 Rady Powiatu Świeckiego z 31 stycznia 2024 r., a frekwencja na posiedzeniach była stuprocentowa. Oprócz przewidzianych planem pracy posiedzeń, Komisja odbyła dwie wizyty w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Świecki: 11 września podczas wizyty w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Świeciu członkowie Komisji przyjrzeni się warunkom nauki i pracy w należącym do ZSP budynku tzw. starej szkoły, natomiast 11 grudnia odwiedzili cztery szkoły znajdujące się w Świeciu, celem zapoznania się z ich potrzebami remontowo-inwestycyjnymi; z ww. spotkania po dyskusji zostały opracowane wnioski. Kończąc podziękowała za współpracę.

Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła Przewodnicząca Komisji, Pani Dorota Kortas. W trakcie wystąpienia przypomniała skład osobowy Komisji i poinformowała, że w okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 4 posiedzenia, z czego dotyczące skargi było spotkanie ostatnie w dniu 16 grudnia, w związku ze skargą z 18 listopada, która wpłynęła do tutejszego urzędu. Frekwencja na posiedzeniach oscylowała w granicach 90%.

Sprawozdanie Komisji Polityki Finansowej przedstawił Przewodniczący Komisji, Pan Tomasz



Chiliński. W trakcie wystąpienia przypomniał skład osobowy Komisji i poinformował, że w okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 8 posiedzeń oceniając, iż frekwencja była na bardzo dobrym poziomie – w większości posiedzeń uczestniczyli wszyscy członkowie. Jednocześnie podkreślił, że skład Komisji Polityki Finansowej jest jedynie czteroosobowy, zapraszając chętnych radnych do jego uzupełnienia i współpracy w ramach Komisji. Omawiając zagadnienia, które były przedmiotem obrad zwrócił uwagę, że w tym roku nie było posiedzenia wyjazdowego zapowiadając, że na przyszły rok takie posiedzenie na pewno zostanie zaplanowane. Kończąc zaznaczył, że szczegółowe sprawozdanie zostało zamieszczone w eSesji i przesłane radnym pocztą elektroniczną.

Sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa przedstawił Przewodniczący Komisji, Pan Radosław Liczkowski. W trakcie wystąpienia przypomniał skład osobowy Komisji i stwierdził, że w okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 7 posiedzeń. Następnie szczegółowo omówił, co było przedmiotem obrad i poinformował, jaka była frekwencja.

Sprawozdanie Komisji Infrastruktury i Gospodarki przedstawiła Przewodnicząca Komisji, Pani Agnieszka Jasińska. W trakcie wystąpienia przypomniała skład osobowy Komisji i stwierdziła, że w okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 8 posiedzeń. Następnie szczegółowo omówiła, co było przedmiotem obrad i poinformowała jaka była frekwencja.

Do przedstawionych sprawozdań nie wniesiono pytań ani uwag.

Przekazane przez Przewodniczących Komisji sprawozdania stanowią załączniki do protokołu.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska na pytanie Starosty o obowiązek przedłożenia sprawozdania Komisji Statutowej zaprzeczyła wyjaśniając, że jest ona komisją doraźną, a sprawozdania przedkładają komisje stałe.

10. Sprawy różne.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska stwierdziła, że jest to ostatnia sesja w 2024 roku i w imieniu własnym oraz Wiceprzewodniczącej podziękowała wszystkim radnym za zaangażowanie w pracę na posiedzeniach komisji oraz na sesjach, a zarządowi i staroście za dobrą współpracę. Szczególne podziękowania skierowała do pani skarbnik, a także pani sekretarz i radcy prawnego, za udzielaną radnym pomoc oraz dzielenie się swoją wiedzą i doświadczeniem. Podziękowała również wszystkim dyrektorom jednostek i kierownikom wydziałów Starostwa, oraz pracownikom, za przedkładanie merytorycznych, szczegółowych materiałów, które dobrze służą do analizy i podejmowania uchwał.

Pan Paweł Knapik

1. poinformował, że w styczniu planuje zorganizować spotkania ze wszystkimi wójtami i burmistrzami w sprawie konsultacji planu drogowego. Deklarując, że powiadomi radnych o terminach i miejscu tych spotkań poprosił, aby osoby zainteresowane z kilkudniowym wyprzedzeniem potwierdziły swój udział po to, żeby będący gospodarzami tych spotkań



- wójtowie i burmistrzowie wiedzieli, ilu osób się spodziewać;
2. stwierdził, że 14 stycznia planowana jest wizyta wojewody w naszym powiecie. Zaznaczył, że formalnie my jesteśmy gospodarzem, natomiast organizatorem tego spotkania będzie wojewoda i to on zaprasza, więc nie wie, czy do kogoś z radnych takie zaproszenie trafi. Będą tam 3 bloki tematyczne, dot. spraw bieżących, zarządzania kryzysowego i zadań zleconych.
 3. zapowiedział, że wkrótce będziemy rozpisywać pierwsze konkursy dla organizacji pozarządowych, prosząc radnych, aby zwrócili na to uwagę i zainteresowali osoby w terenie możliwością pozyskania środków; dodał, że przyjęto również nowy regulamin Nagród Starosty i niedługo zostanie ogłoszony nabór, za chwilę będzie też przyjęty nowy regulamin dofinansowania zadań promocyjnych, sugerując śledzenie strony Biuletynu Informacji Publicznej;
 4. odnosząc się do dyskusji, jaka miała miejsce na dzisiejszej sesji stwierdził, że minęło już pół roku, a radna Katarzyna Kaczmarek-Sławińska nie jest w żadnej komisji, sugerując że należy coś z tą sprawą zrobić. Zastrzegł, że „na siłę” jej wybrać nie możemy, ale niedobrze, że jest to przywoływane jako jakiś problem i ograniczanie praw. Podkreślił, że nie odbiera tego w ten sposób, raczej zwraca uwagę, że radni będący np. członkami 3 komisji i zarządu, w przypadku nieobecności na którymś z posiedzeń mają potrącenie diety, a osoba, która nie wchodzi w skład żadnej komisji, nie ponosi takich konsekwencji.

Pan Piotr Walczak pytany o opinię potwierdził, że rzeczywiście nie można nikogo zmusić do pracy w komisjach. Stwierdził, że jeżeli będzie wola pani radnej uczestniczenia w jakichś komisjach, to rada pochyli się nad tym i będzie taką kandydaturę głosowała. Dodał, że z tego co mu wiadomo problem zrodził się z tego, że pani radna zgłosiła chęć pracy tylko w jednej komisji, a nie w innych.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska przypomniała, że pani radna złożyła wolę uczestniczenia w Komisji Rewizyjnej, radnym był przedłożony projekt stosownej uchwały, która nie została podjęta, czyli pani radna nie została włączona do Komisji Rewizyjnej. Wyraziła opinię, że ponowne wywoływanie tej uchwały, „aż do skutku” byłoby bezsensowne i zapowiedziała, że w styczniu zostaną podjęte rozmowy, aby sprawę rozwiązać.

Podsumowując stwierdziła, że zamykamy ten rok optymistycznie, z nadzieją, że nowy rok 2025 będzie pomyślny i zrealizujemy postawione sobie zadania. Nawiązując do dyskusji o budżecie podkreśliła, że jest to dokument żywy, który w trakcie roku będzie podlegał zmianom i sygnalizując możliwe do pozyskania środki zewnętrzne życzyła, aby pozwoliły one zrealizować przedsięwzięcia, o jakich była mowa. Zwracając się do obecnych na sesji w imieniu Prezydium Rady życzyła przede wszystkim, by 2025 był rokiem pomyślnym w ich domach, rodzinach, jak również w powiecie, a korzystając z okazji, że sesja jest nagrywana i transmitowana, życzenia wszystkiego najlepszego w nowym roku skierowała również do wszystkich mieszkańców powiatu świeckiego.

Pan Grzegorz Goral w związku faktem, że materiały, które otrzymują radni nie mogą być wysyłane na prywatne adresy email poprosił, aby w wiadomości sms przekazywać radnym informację o przesłaniu służbowej korespondencji.

Dziękując za współpracę złożył życzenia noworoczne wszystkim pracownikom, w tym szczególnie



pracownikom Biura Rady, a także radnym.

11. Zakończenie.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, z uwagi na wyczerpanie porządku dziennego Przewodnicząca Rady zamknęła obrady IX sesji Rady Powiatu Święckiego.

Przewodnicząca
Rady Powiatu Święckiego

Urszula Kempieńska-Czerwińska

Przygotowała: Halina Matwiej

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl