

Pieczęć stacji sanitarno-epidemiologicznej

Znak sprawy: NHP.9020.2.33.2018

PROTOKÓŁ KONTROLI Nr 79/NHP/18

Bydgoszcz, dnia 22 października 2018 r.
(miejsowość i data)

przeprowadzonej przez

– asystenta Oddziału Nadzoru Środowiska Pracy - Nr upoważnienia –
z dnia 02.01.2018 r. oraz – młodszego asystenta Oddziału Nadzoru Środowiska Pracy -
Nr upoważnienia - z dnia 17.05.2018 r. pracowników upoważnionych przez Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1261 z późn. zm.), w związku art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn.zm.).

I. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO PODMIOTU

1. Podmiot kontrolowany

Starostwo Powiatowe w Świeciu
ul. Gen. Józefa Hallera 9
86-100 Świecie

tel 52 568 31 00
fax 52 568 31 02

(pełna nazwa/adres/telefon/faks/poczta elektroniczna)

2. Informacja dotycząca kontrolowanego obiektu

Starostwo Powiatowe w Świeciu
ul. Gen. Józefa Hallera 9
86-100 Świecie

tel 52 568 31 00
fax 52 568 31 02

rodzaj prowadzonej działalności: Kierowanie podstawowymi rodzajami działalności publicznej 84 11 Z

(pełna nazwa/adres/telefon/faks/poczta elektroniczna/rodzaj prowadzonej działalności)

3. Osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań

Starosta Powiatu Świeckiego

(imię i nazwisko/pełna nazwa (inwestor/organ założycielski/w przypadku spółki cywilnej wymienić wszystkich wspólników))

(adres zamieszkania/siedziby (w przypadku spółki cywilnej adresy zamieszkania wszystkich wspólników/telefon/faks/poczta elektroniczna))

4. NIP/REGON/PKD – odpowiednio

NIP 559 16 98 086 REGON 092361539 PKD 84 11Z

5. Osoba kierująca podmiotem kontrolowanym:

I - Starosta Powiatowy w Świeciu
(imię i nazwisko/stanowisko)

6. Osoba upoważniona pisemnie do reprezentowania kontrolowanego podmiotu*

- Sekretarz Powiatu Świeckiego

(imię i nazwisko/stanowisko/dane upoważniającego/data wydania upoważnienia/nr)

7. Inne osoby, w obecności których przeprowadzono kontrolę*
- specjalista ds. BHP
 - Kierownik Wydziału Organizacyjnego

(imię i nazwisko/stanowisko/inne)

II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli: **18.10.2018 r. godz. 08:50**
2. Data otrzymania przez kontrolowanego zawiadomienia o kontroli* Nie podlega przepisom ustawy z dnia 6 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców oraz innych ustaw dotyczących działalności gospodarczej.
3. Przyczyna odstąpienia od zawiadomienia: nie dotyczy
4. Data i godzina zakończenia kontroli: **18.10.2018 r. godz. 12:50**
5. Czas kontroli obszaru, w którym stwierdzono nieprawidłowości* **4 h**
6. Zakres przedmiotowy kontroli

Ocena realizacji ogólnych wymogów bezpieczeństwa i higieny pracy.
 Ocena wymagań dla pomieszczeń i urządzeń higienicznosanitarnych.
 Ocena działań w zakresie narażenia pracowników na działanie czynników szkodliwych dla zdrowia w miejscu pracy.
 Nadzór nad substancjami chemicznymi i mieszaninami.
 Sprawdzenie przestrzegania zapisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.

7. Wyposażenie użyte podczas kontroli*
 - Dokumentacja kontrolna
 - Upoważnienie – nr z dnia 02.01.2018 r.
 - Legitymacja służbowa nr z dnia 14.08.2014 r.
 - Upoważnienie – nr z dnia 17.05.2018 r.
 - Legitymacja służbowa nr dnia 16.01.2018 r.

(nazwa wyposażenia/nr identyfikacyjny)

8. Podczas kontroli wykonano pomiary, badania lub pobrano próbki do badań laboratoryjnych**
 - nr i nazwa protokołu/ów*
 - nie dotyczy
9. Podczas kontroli wykonano zapis dźwięku lub obrazu*
 - nie dotyczy
10. Korzystano* z wyników badań i pomiarów
 - Sprawozdanie z badań nr LHP-500-2(S)/11 z dnia 06.05.2011r.
 - Sprawozdanie z badań nr LHP-500-2A(S)/11 z dnia 06.05.2011r.

11. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli

Ocena ryzyka zawodowego,
 Zaświadczenia lekarskie,
 Zaświadczenia ze szkoleń bhp,
 Instrukcja udzielania I pomocy przedmedycznej,
 Umowa z dnia 4/2018 z dnia 22.12.2017r. na świadczenie usług w zakresie profilaktycznej opieki zdrowotnej przez NZOZ Prywatnym Ośrodek Medycyny Pracy nad osobami pracującymi w Starostwie,
 Załącznik nr 2 do Regulaminu Pracy w sprawie norm przydziału środków ochrony indywidualnej, odzieży i obuwia roboczego sprzętaczkom, pracownikom gospodarczym, kierowcom,

Rejestr czynników szkodliwych,

Karty badań i pomiarów,

Lista pracowników zapoznanych z oceną ryzyka zawodowego, wynikami badań środowiska pracy,

Rejestr chorób zawodowych i podejrzeń,

Instrukcje stanowiskowe urządzeń znajdujących się na stanowisku pracy biurowej tj. komputera, drukarki, kserokopiarki, bindownicy, laminatowa, plotera atramentowego,

Instrukcja na stanowisku archiwisty,

Instrukcja bhp na stanowisku sprzątaczk,

Instrukcja bhp przy stosowaniu substancji i preparatów niebezpiecznych,

Faktura 7/10/2018 z dnia 04.10.2018r.

(usługa

serwisowa, przegląd klimatyzatorów lub uzupełnienie czynnika w klimatyzatorze),

Program oraz lista pracowników uczestniczących na szkoleniu w dniu 03.12.2017r. w zakresie narażenia na czynniki biologiczne (osoby prowadzące nadzór na dokumentacją w archiwum),

12. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu kontroli*

Upoważnienie Starosty Powiatowego w Świeciu z dnia 18.10.2018r.

13. Podczas kontroli wypełniono formularze kontroli – nr F/HP/01, F/HP/02, F/HP/09. Ww. formularze są do wglądu w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bydgoszczy, ul. Kujawska 4 (bud. C, pok. 17 lub 21).

III. WYNIKI KONTROLI

1. Informacje o kontrolowanym podmiocie np. stan formalno-prawny/nr wpisu do KRS/inne informacje istotne dla ustaleń kontroli

W dniu 18 października 2018r. przeprowadzono kontrolę sanitarną w Starostwie Powiatowym w Świeciu. Statutowym celem działalności jest kierowanie podstawowymi rodzajami działalności publicznej. Aktualnie wobec kontrolowanego podmiotu nie toczy się postępowanie administracyjno-egzekucyjne w zakresie higieny pracy. W podmiocie łącznie zatrudnionych jest 98 pracowników, w tym 75 kobiet, 11 niepełnosprawnych.

Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych okazano legitymacje służbowe, upoważnienia do przeprowadzenia kontroli oraz dokonano wpisu do książki kontroli.

Podmiot zlokalizowany jest w wolnostojącym budynku na czterech kondygnacjach (parter, I i II piętro oraz piwnica). W budynku głównym znajdują się m.in. pomieszczenia administracyjne, sale konferencyjne, pomieszczenia gospodarcze, warsztat, archiwum, składnice akt i toalety.

W środowisku pracy występuje narażenie pracowników na działanie szkodliwych czynników: biologicznych, fizycznych oraz na czynniki uciążliwe.

2. Informacje istotne dla ustaleń kontroli np. stwierdzenia dotyczące stanu technicznego podmiotu/obiektu, stanu sanitarno-higienicznego

Dokonano oględzin pomieszczeń pracy pracowników tj. pomieszczenia administracyjne, sale konferencyjne, pomieszczenia gospodarcze, warsztat, składnice akt i archiwum wraz z zapleczem socjalnym i pomieszczeniami higienicznosanitarnymi pracowników.

Pomieszczenia higienicznosanitarne:

W trakcie kontroli oceniono stan pomieszczeń higienicznosanitarnych budynku Starostwa Powiatowego w Świeciu (toalety, pokoje socjalne i szatnie pracowników obsługi).

Pracownicy administracji, pracownicy obsługi oraz starosta mają do dyspozycji toalety dostępne na parterze, I i II piętrze budynku. Kontrolowane toalety wyposażone były w ustępy i umywalki z ciepłą i zimną wodą. Zapewnione zostały środki higieny osobistej i czystości (m.in. mydło w płynie, papier toaletowy i ręczniki jednorazowego użytku). Podłogi i ściany pomieszczeń higienicznosanitarnych wykonano z materiałów gładkich - glazury. Zapewniono oświetlenie sztuczne i naturalne oraz wentylację grawitacyjną. Kontrolowane łazienki były utrzymane w stanie czystym. Toalety posiadały pomieszczenia izolujące. Na każdej kondygnacji zapewniono toaletę dla osób niepełnosprawnych (pracowników i klientów). Na drzwiach zapewniono prawidłowe oznakowanie. Pomieszczenie spełniało wymogi toalety

dla niepełnosprawnych. Znajdował się w nich ustęp oraz umywalka. Zapewniono oświetlenie sztuczne oraz wentylację mechaniczną. Podłogi i ściany pokryte były kafkami.

Szatnię pracowników obsługi tj. dla kierowcy i pracownika gospodarczego, wyposażono w szafki. Zapewniono oświetlenie naturalne i sztuczne oraz wentylację grawitacyjną.

Szatnię sprzątaczek wyposażono w podwójne szafki dla każdego pracownika, zapewniono w pomieszczeniu oświetlenie naturalne i sztuczne oraz wentylację grawitacyjną.

Jadalnia sprzątaczek znajdowała się obok sali konferencyjnej na drugim piętrze budynku. Zapewniono wentylację grawitacyjną, oświetlenie sztuczne i naturalne. Podłogi i ściany wykonano z materiałów gładkich. Pomieszczenie wyposażono w szafki, blaty, zlewozmywak, czajnik. Mikrofalówkę dostępną dla pracowników umieszczono na tym samym piętrze (w pokoju 307).

Pomieszczenia pracy:

Kontrolą objęto stanowiska pracy w administracji tj. pomieszczenia administracyjne, sale konferencyjne, pomieszczenia gospodarcze, warsztat, składnice akt i archiwa.

Warsztat wyposażono w stoły, narzędzia i urządzenia, m.in. dwie kosiarki spalinowe, kosę do żywopłotu, dmuchawę do liści, szlifierkę, wiertarkę stołową, imadło. Stwierdzono brak instrukcji stanowiskowej BHP do ww. urządzeń oraz oznakowania dla uszkodzonej jednej kosiarki spalinowej.

Pomieszczenie było dobrze wentylowane i oświetlone, pokryte materiałami gładkimi. Znajdowały się w nim środki ochrony indywidualnej.

Skontrolowano archiwa usytuowane w części podpiwnicznej. We wszystkich sześciu pomieszczeniach zapewniono oświetlenie naturalne i sztuczne oraz klimatyzację. Podłogi i ściany wykonano z materiałów gładkich. Zapewniono apteczkę wraz z instrukcją obsługi i wykazem osób odpowiedzialnych za udzielenie pierwszej pomocy. Nadzór nad dokumentacją w archiwum sprawuje pracownik obsługujący archiwum i podręczny magazyn map. Praca pracownika w archiwum wykonywana jest poniżej 4h.

W pomieszczeniach gospodarczych (parter, I i II piętro) – z którego korzystają sprzątaczkę, składowane były środki chemiczne, sprzęt sprzątający. Wszystkie kontrolowane pomieszczenia gospodarcze miały zapewnioną umywalkę oraz oświetlenie sztuczne i naturalne. W dniu kontroli uzupełniono znak ostrzegający przez zagrożeniem chemicznym. Stwierdzono brak wentylacji we wszystkich pomieszczeniach gospodarczych.

Na każdej kondygnacji w wyznaczonym pomieszczeniu administracyjnym oraz w archiwach zapewniono apteczkę.

Pokoje administracyjne i składnice akt posiadały stanowiska komputerowe wraz z ergonomicznymi siedziskami. Znajdowały się w nich szafy z dokumentami, komputery, urządzenia wielofunkcyjne. W każdym pomieszczeniu znajdowały się instrukcje stanowiskowe BHP. Zapewniono oświetlenie naturalne i sztuczne. Stwierdzono brak wentylacji w pomieszczeniu pracy nr 305 i 112 oraz kratki wentylacyjnej przy otworze wentylacji w pomieszczeniu pracy Wydziału Organizacyjnego (pok. 302), w pok. 219 Wydziału Architektury i Budownictwa. Reszta pomieszczeń posiadała wentylację grawitacyjną.

Przedłożono do wglądu załącznik nr 2 do Regulaminu Pracy w sprawie norm przydziału środków ochrony indywidualnej, odzieży i obuwia roboczego. Pomieszczenia pracy biurowej oraz archiwa wyposażone zostały w klimatyzatory. Kontrolującym przedstawiono fakturę za przegląd klimatyzacji nr. 7/10/2018 z dnia 04.10.2018r. Usługa została wykonana przez firmę

Szkolenia BHP:

W dniu kontroli udostępniono dokumentację zawierającą zaświadczenia dotyczące szkoleń w zakresie bhp pracowników. Stwierdzono, że ww. pracownicy posiadają aktualne zaświadczenia ze szkolenia bhp. Szkolenia w zakresie bhp przeprowadzone zostały przez specjalistę ds. bhp I

Badania lekarskie:

Podczas kontroli stwierdzono na podstawie akt osobowych, iż pracownicy S.S., L.K., M.W., M.M., B.Ł. posiadają aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych

do wykonywania pracy na zajmowanym stanowisku. Badania profilaktyczne wykonane zostały przez lekarza posiadającego właściwe uprawnienia –

Pracodawca na bieżąco prowadzi rejestr podejrzeń o choroby i rejestr zachorowań na choroby zawodowe (brak przypadków).

Ocena ryzyka zawodowego:

Pracodawca przeprowadził ocenę ryzyka zawodowego pracowników na stanowiskach pracy: starosty, wicestarosty, skarbnika, sekretarza, głównej księgowej, przewodniczącego, kierowcy, zastępcy kierownika, powiatowego rzecznika konsumenta, audytora wewnętrznego, geologa, powiatowego głównego specjalisty, specjalisty, inspektora, podinspektora, referenta, młodszego referenta, radcy prawnego, pracownika obsługującego archiwum i podręczny magazyn akt, robotnika gospodarczego, sprzątaczkę, stażysty, praktykanta. Ocena ryzyka zawodowego zawierała: datę sporządzenia dokumentu oraz nazwisko osoby dokonujących oceny ryzyka zawodowego tj. inspektora ds. BHP

Dokument nie uwzględniał liczby osób pracujących na poszczególnych stanowiskach pracy. W Karcie oceny ryzyka zawodowego pracodawca uwzględnił: występujące zagrożenia na stanowisku pracy, źródła zagrożenia, możliwe skutki zagrożenia oraz środki ochrony przed zagrożeniami. Pracowników zapoznano z oceną ryzyka zawodowego na stanowisku pracy. W Kartach oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy pracodawca uwzględnił informacje o zagrożeniach czynnikiem biologicznym, natężenia hałasu i czynnikiem chemicznym oraz zalecenia jego bezpiecznego stosowania. Ocena ryzyka zawodowego robotnika gospodarczego uwzględniała zagrożenia pracownika na *Borrelia* spp, pałeczki tulasemii, gryzonie, kleszcze, *Clostridium tytani* (tężec), hałas i drgania mechaniczne.

Przedłożono do wglądu sprawozdania z badań nr LHP-500-2(S)/11 z dnia 06.05.2011r. oraz nr LHP-500-2A(S)/11 z dnia 06.05.2011r. przeprowadzone przez Dział Laboratoryjny Oddziału Oceny Środowiska Pracy oraz Oddział Mikrobiologii i Parazytologii Lekarskiej WSSE w Bydgoszczy. W sprawozdaniu nr LHP-500-2(S)/11 uwzględniono pomiary czynników chemicznych występujących podczas pracy przy kserokopiarkach tj. tlenku azotu, ditlenku azotu, ozonu (krotność <0,1 NDN, p.o.m.). Badania przeprowadzono także w sekretariacie i kadrach, w strefie komunikacji, zastępcy kierownika wydziału Ochrony Środowiska i w dziale Finansowym – natężenia oświetlenia.

W sprawozdaniu nr LHP-500-2A(S)/11 wskazano wyniki pomiarów w archiwum geodezji i kartografii (p.101), w archiwum p. 009 (piwnica), w zbiorze podręcznych akt (p. 213), w Wydziale Architektury i Budownictwa (p. 208, 209) oraz w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. Ogólna liczba grzybów mieszcząca się w przedziale od $3,0 \times 10^3$ jtk/m³ do $5,0 \times 10^3$ jtk/m³ świadczyło o powietrzu przeciętnie czystym. Na badanych stanowiskach pracy stwierdzono ogólną liczbę grzybów nie przekraczającą wartości dolnej granicy ww. przedziału. W próbkach referencyjnych stwierdzono obecność: *Staphylococcus* spp kagulozaoujemny, *Micrococcus* spp, *Bacillus pumilus*, *Brevibacterium laterosportus*, *Cellulomonas* spp. W próbkach metodą impakcyjną stwierdzono obecność: *Pseudomonas aeruginosa*, *Staphylococcus* spp, *Streptococcus* z grupy viridans, *Micrococcus* spp. Odnotowano bakterie gr II tj. *Pseudomonas aeruginosa* oraz *Arthrobacter* spp. Ocena ryzyka zawodowego na stanowisku pracy pracownika obsługującego archiwum i podręczny magazyn akt nie uwzględniała informacji zagrożeń czynnikami biologicznymi gr 2 zagrożenia tj. *Pseudomonas aeruginosa* oraz *Arthrobacter* spp. Pracowników zapoznano z ww. wynikami. Pracodawca sporządził rejestr czynników szkodliwych, a pomiary zostały odnotowane w kartach badań i pomiarów.

Czynniki biologiczne:

Łączna liczba wszystkich pracowników wykonujących prace w bezpośrednim narażeniu na szkodliwe czynniki biologiczne zaliczane do 2 grupy zagrożenia dotyczy – 6 osób (obsługa archiwu i podręcznych magazynów akt), w tym 6 kobiet. W trakcie kontroli przedstawiono instrukcję na stanowisku archiwisty. Pracodawca zapewnił odpowiednie szkolenia dla pracowników narażonych na szkodliwe czynniki biologiczne (szkolenie w dniu 03.12.2017r.).

Na drzwiach wszystkich kontrolowanych pomieszczeń archiwalnych nie zapewniono znaku ostrzegającego przez zagrożeniem biologicznym.

Apteczki:

W kontrolowanych pomieszczeniach zapewniono apteczki zaopatrzone w środki niezbędne do udzielania pierwszej pomocy, w instrukcję udzielania I pomocy medycznej oraz wykaz osób przeszkolonych do jej udzielania. Przedłożono do wglądu dokument potwierdzający, że pracownicy posiadali aktualne zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej (szkolenia okresowe).

Substancje chemiczne i ich mieszaniny:

Podczas kontroli nie przedstawiono kart charakterystyki substancji chemicznych i ich mieszanin oraz spis stosowanych środków do utrzymywania czystości oraz środków chemicznych stosowanych przez pracownika gospodarczego i kierowcę. Z oceny ryzyka zawodowego na stanowisku pracy robotnika gospodarczego wynika, że pracownik stosuje preparaty do odrdzewiania i odtłuszczania powierzchni, preparat do udrożnienia rur, środki ochrony roślin i nawozy. Ww. mieszaniny chemiczne należy także uwzględnić w spisie stosowanych środków chemicznych. Pracowników nie zapoznano z kartami charakterystyk substancji chemicznych i ich mieszanin. Środki chemiczne składowane były w zamkniętych i oznaczonych pomieszczeniach gospodarczych (I i II piętro, parter). Pracowników zapoznano z instrukcją bhp/stanowiskową uwzględniającą zagrożenia chemiczne i postępowanie z czynnikami chemicznymi.

Informację o zakazie palenia:

W dniu kontroli stwierdzono prawidłowe oznakowanie informujące o zakazie palenia na obszarze budynku przy ul. Hallera 9. W widocznych miejscach umieszczono odpowiednie oznaczenia graficzne i słowne informujące o zakazie palenia wyrobów tytoniowych na terenie budynku placówki.

3. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono*

- a) **brak wentylacji w pomieszczeniu pracy nr 305 i 112**, co stanowi naruszenie § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.),
- b) **brak wentylacji w pomieszczeniach gospodarczych I, II piętro oraz parter (składowanie środków chemicznych)**, co stanowi naruszenie § 76 i § 77 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 22 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie Dz.U. 2015 poz. 1422 z późn. zm., § 1 ust. 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.),
- c) **brak kratki wentylacyjnej przy otworze wentylacji w pomieszczeniu pracy nr 302 Wydziału Organizacyjnego oraz w pok. 219 Wydziału Architektury i Budownictwa, w jadalni sprzętaczek**, co stanowi naruszenie § 1 ust. 3, § 2 ust. 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.),
- d) **brak oznakowania archiwum znakiem ostrzegającym przed zagrożeniem biologicznym**, co stanowi naruszenie § 7 pkt 7 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2005r. w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki (Dz. U. z 2005r. Nr 81 poz. 716 z późn. zm.),
- e) **brak oznakowania usytuowania apteczki w pok. 120**, co stanowi naruszenie § 44 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.),
- f) **brak instrukcji stanowiskowej bhp dla urządzeń: kosi do żywopłotu, kosiarki spalinowej, wiertarki stołowej, szlifierki**, co stanowi naruszenie § 41 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.),
- g) **brak oznaczenia niesprawnego urządzenia – kosiarki spalinowej, co stanowi naruszenie** co stanowi naruszenie § 58 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.),
- h) **brak uwzględnienia aktualnej liczby osób w Karcie oceny ryzyka zawodowego dla wszystkich stanowisk pracy**, co stanowi naruszenie § 39a ust. 3 pkt 1 e, pkt 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.),
- i) **brak uwzględnienia czynników biologicznych grupy 2 zagrożenia Pseudomonas aeruginosa oraz Arthrobacter spp. w ocenie ryzyka zawodowego pracownika obsługującego archiwum i podręczny magazyn akt** co stanowi naruszenie § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia

22 kwietnia 2005r. w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki (Dz.U. z 2005r. Nr 81 poz. 716 z późn. zm.), art. 226 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks Pracy (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 917 z późn.zm.), § 39a ust. 1, 3 ust. 1 c rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.),

- j) **brak spisu stosowanych substancji chemicznych i ich mieszanin**, co stanowi naruszenie art. 221 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks Pracy (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 917 z późn. zm.) oraz art. 25 ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (t.j. z 2018 r. poz. 143),
- k) **brak kart charakterystyki stosowanych substancji chemicznych i ich mieszanin oraz zapoznania z nimi pracowników**, co stanowi naruszenie art. 221 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks Pracy (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 917 z późn. zm.) oraz art. 35 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz.U. L 396 z 30.12.2006, s. 1, z późn. zm.),

Proponowane terminy usunięcia nieprawidłowości:

pkt: a-b **do dnia 30 czerwca 2019r.**

pkt: c-k **do dnia 31 grudnia 2018r.**

4. Doraźne zalecenia, uwagi i wnioski*

IV.UWAGI I ZASTRZEŻENIA OSÓB UCZESTNICZĄCYCH W KONTROLI

1. Omówiono wyniki kontroli, dokonano/~~nie dokonano~~ wpisu do książki kontroli/~~dziennika budowy~~**

2. Wniesiono/~~nie wniesiono~~** uwag i zastrzeżeń do opisanego w protokole stanu faktycznego

3. Poprawki i uzupełnienia do protokołu – naniesiono/~~nie naniesiono~~**

(podać: numer strony protokołu, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

4. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w części III pkt 3 lit.....nie nałożono/nałożono** grzywnę w drodze mandatu karnego na

nie dotyczy

(imię i nazwisko/stanowisko)

w wysokości.....słownie.....

(nr mandatu karnego).....

(podstawa prawna).....

5. Upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego nr..... z dnia..... wydane przez

(nazwa organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej)

6. Osoba ukarana została pouczone o prawie odmowy przyjęcia mandatu. Z tego prawa skorzystała/~~nie skorzystała~~**

7. Dane osoby odmawiającej przyjęcia mandatu

(imię i nazwisko/adres)

8. Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach
9. Z treścią protokołu kontroli zapoznano się/nie zapoznano się **
10. W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu
-

(czytelny podpis osób obecnych podczas kontroli)

(czytelny podpis kontrolującego (-ych))

V. POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem(-am) w dniu.....

w Świeciu

ul. Gen. Józefa Hallera 9. 86-100 Świecie

.....

(czytelny podpis osoby odbierającej protokół i pieczęć podmiotu)

W trakcie kontroli wykorzystano/~~nie wykorzystano~~ formularze kontroli** nr F/HP/01 „Charakterystyka ogólna kontrolowanego zakładu pracy”, F/HP/02 „Ocena realizacji ogólnych wymogów w kontrolowanych zakładach pracy”, F/HP/09 - Ocena realizacji wymogów w zakresie stosowania czynników chemicznych i ich mieszanin.

(nazwa/nr)

POUCZENIE: W terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu kontroli mogą zostać zgłoszone zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego.

Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego podmiotu w czasie i miejscu trwania kontroli.

Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie właściwej stacji sanitarno-epidemiologicznej.

* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** niewłaściwe skreślić