



RIO-KF-4104-2/2026

Bydgoszcz, dnia 24 kwietnia 2026 r.

Pan
Paweł Knapik
Starosta Świecki
ul. Gen. Józefa Hallera 9
86-100 Świecie

Na podstawie art. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. z 2004 r. Nr 167, poz. 1747), Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Świeciu kontrolę kompleksową gospodarki finansowej i zamówień publicznych Powiatu Świeckiego, udokumentowaną protokołem kontroli Nr RIO/KF/2/2026 z dnia 23 lutego 2026 r., którego jeden egzemplarz pozostawiono Panu Staroście w dniu jego podpisania.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy, stosownie do art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przekazuje Panu Staroście niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1) zakresie ustaleń ogólno-organizacyjnych

- przygotowanie w latach 2023-2025 przez Zarząd Powiatu projektów uchwał rady powiatu w sprawie ustalenia maksymalnych stawek opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych, w sytuacji gdy zgodnie z przepisami ustawy Prawo o ruchu drogowym, organ stanowiący ustala corocznie, w drodze uchwały wysokość ww. opłat (strony 56-59 protokołu kontroli, akta kontroli Nr: 2/26/III.1/1-17, 2/26/III.1/19).

Należy wskazać, że zgodnie z art. 130a ust. 6c ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” maksymalne stawki przywołanych powyżej opłat.

Natomiast stosownie do dyspozycji art. 130a ust. 6 przywołanej ustawy rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnego realizacji zadań, ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat, która nie może być wyższa niż ogłoszona przez Ministra Finansów i Gospodarki.

Tym samym Zarząd Powiatu, przygotowując projekt uchwały w przedmiotowym zakresie, jest uprawniony do wskazania konkretnej stawki opłaty, a nie stawki maksymalnej.

W konsekwencji przedstawienia projektów uchwał określających stawki maksymalne, Rada Powiatu Świeckiego podjęła następujące uchwały:

- Nr LVIII/351/23 Rady Powiatu Świeckiego z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia maksymalnych stawek opłat na 2024 rok za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu,
- Nr VI/47/24 Rady Powiatu Świeckiego z dnia 30 października 2024 r. w sprawie ustalenia maksymalnych stawek opłat na 2025 rok za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parking strzeżony oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu,
- Nr XIX/128/25 Rady Powiatu Świeckiego z dnia 29 października 2025 r. w sprawie ustalenia maksymalnych stawek opłat na 2026 rok za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parking strzeżony oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Wymienione powyżej uchwały zostały przesłane do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

W dniu 13 lutego 2026 r. sporządzony został projekt uchwały, w którym określone zostały stawki opłat. Na skutek złożonego projektu Rada Powiatu Świeckiego podjęła w dniu 25 lutego 2026 r. uchwałę Nr XXIII/156/26 w sprawie ustalenia stawek opłat na 2026 rok za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu. W związku z usunięciem nieprawidłowości odstąpiono od sformułowania wniosku pokontrolnego.

2) w zakresie wydatków budżetowych

- niezapewnienie funkcjonowania skutecznych mechanizmów kontroli zarządczej, mających na celu wykorzystanie urlopów wypoczynkowych, poprzez dopuszczenie do skumulowania się urlopu wypoczynkowego ówczesnego Starosty za 2023 r. w ilości 89 godzin, skutkujące obciążeniem budżetu 2024 r. wydatkami z tytułu ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, dokonanymi na podstawie art. 171 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy, w łącznej wysokości 9 634,24 zł (strony 66-68 oraz 72-74 protokołu kontroli, akta kontroli Nr: 2/26/III.2.1/1-8, 14,18-19).

W toku kontroli ustalono, że ówczesnemu Staroście Świeckiemu w 2024 r. wypłacono ekwiwalent za niewykorzystany urlop za 2023 r. w ilości 89 godzin, co skutkowało obciążeniem budżetu wydatkami w kwocie 9 634,24 zł, dokonanymi na podstawie art. 171 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy.

Odpowiedzialność w powyższym zakresie ponosi ówczesny Starosta Świecki, na podstawie art. 69 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, która jako kierownik jednostki powinna zapewnić funkcjonowanie adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej.

3) w zakresie zamówień publicznych

Badając prawidłowość udzielenia w 2024 r. zamówienia publicznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne na „Świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie powiatu świeckiego” (sygn. post. WRiZP.272.1.10.2024), o wartości szacunkowej 6 812 217,64 zł stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- dopuszczenie w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) możliwości składania ofert, w tym Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (strony 88-89 protokołu kontroli, akta kontroli Nr: 2/26/III.2.1/26-27, 2/26/III.2.1/29, 2/26/III.2.1/34).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.

- żądanie złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnieniu warunków udziału w postępowaniu w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia na wzorze niezgodnym z obowiązującym wzorem tego dokumentu (strony 90-91 protokołu kontroli, akta kontroli Nr: 2/26/III.2.1/27, 2/26/III.2.1/29, 2/26/III.2.1/33-34).

Kontrola wykazała, że Zamawiający w zapisach SWZ zawarł zapisy, zgodnie z którymi oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnieniu warunków udziału w postępowaniu Wykonawca ma obowiązek złożyć w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, jednocześnie określając jego wzór w załączniku Nr 2 do SWZ. Wzór ww. formularza nie zawierał w części III „Kryteria wykluczenia” sekcji D pn. „Inne podstawy wykluczenia, które mogą być przewidziane w przepisach krajowych państwa członkowskiego instytucji zamawiającej lub podmiotu zamawiającego”, która została ujęta we wzorze tego dokumentu ustalonym w standardowym formularzu jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia określonym w Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (EU) 2016/7 z dnia 5 stycznia 2016 r.

Odpowiedzialność za powyższe nieprawidłowości ponosi Starosta Świecki, który zatwierdził SWZ.

Badając prawidłowość udzielenia w 2025 r. zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne na „Przebudowę odcinka drogi powiatowej nr 1227C Buczek – Skrzynki wraz z odcinkiem drogi gminnej w miejscowości Skrzynki” (sygn. post. WRiZP272.1.9.2025), o wartości szacunkowej 568 000,50 zł, stwierdzono następującą nieprawidłowość:

- nierzetelne sporządzenie ogłoszenia o zamówieniu oraz protokołu postępowania poprzez wskazanie Powiatu Świeckiego jako samodzielnego Zamawiającego, mimo prowadzenia postępowania wspólnie z Gminą Jeżewo na mocy zawartego przez ww. jednostki porozumienia (strony 95-97, 99-100 protokołu kontroli, akta kontroli Nr: 2/26/III.2.2/2-10, 2/26/III.2.2/13, 2/26/III.2.1/27).

Ustalono, że Powiat Świecki wraz z Gminą Jeżewo w dniu 29 sierpnia 2025 r. zawarły porozumienie w sprawie wspólnego przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. W dniu 17 września 2025 r. Gmina Jeżewo udzieliła Powiatowi Świeckiemu pełnomocnictwa do przeprowadzenia postępowania w trybie podstawowym oraz do wyboru oferty najkorzystniejszej. Pomimo wspólnie prowadzonego postępowania z Gminą Jeżewo w ogłoszeniu o zamówieniu oraz

w protokole postępowania wskazano, że Powiat Świecki samodzielnie prowadzi postępowanie, co było niezgodne ze stanem faktycznym.

W zakresie nierzetelnego sporządzenia ogłoszenia o zamówieniu odpowiedzialność ponosi Inspektor ds. zamówień publicznych, będąca jednocześnie Sekretarzem Komisji Przetargowej, która zgodnie z zapisami Regulaminu udzielania zamówień publicznych oraz zakresu obowiązków odpowiada za przygotowywanie postępowań oraz terminowe opracowanie i przekazanie odpowiednich dokumentów Kierownikowi Zamawiającego, wykonawcom, Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, a także zamieszczenie ich w Biuletynie Zamówień Publicznych i na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Natomiast w zakresie błędnie sporządzonego protokołu postępowania odpowiedzialność ponosi Starosta Świecki, który zatwierdził jego treść.

4) w zakresie długu publicznego

- udzielenie w okresie od 29 grudnia 2021 r. do 31 grudnia 2026 r. pełnomocnictwa do dysponowania rachunkami bankowymi Powiatu, w celu zabezpieczenia kredytu (strony 114-116 protokołu kontroli, akta kontroli Nr: 2/26/III.3/1-3).

Ustalono, że bankową obsługę budżetu Powiatu w ww. okresie prowadził Bank PKO BP SA.

Kontrola ujawniła udzielenie Bankowi PKO BP S.A. pełnomocnictwa do dysponowania rachunkami bankowymi jednostki na podstawie umowy Nr 60 1020 1462 0000 7596 0148 7230 kredytu w rachunku kredytowym dla jednostek samorządu terytorialnego, zawartej w dniu 29 grudnia 2021 r. Stosownie do zapisów umowy „Środki na dokonanie wszelkich płatności wynikających z umowy będą pobierane w pierwszej kolejności z Rachunku Bieżącego [tj. rachunku, na który przelewano środki na spłatę kredytu], a w przypadku braku środków na Rachunku Bieżącym mogą zostać pobrane z pozostałych rachunków kredytobiorcy [Powiatu Świeckiego], prowadzonych przez PKO BP SA.” (§ 9 ust. 4 Umowy). Ponadto w przypadku braku spłaty w terminie ustalono, że „Z dniem powstania zadłużenia przeterminowanego, PKO BP SA jest uprawniona do potrącenia wierzytelności z tego tytułu z wszelkimi wymagalnymi oraz niewymagalnymi wierzytelnościami przysługującymi Kredytobiorcy wobec PKO BP SA. Jeżeli wierzytelność Kredytobiorcy wyrażona jest w innej walucie niż wierzytelność PKO BP SA, postanowienia § 9 ust. 4 stosuje się odpowiednio. (...). Potrącenie z wierzytelnościami z rachunków bankowych Kredytobiorcy prowadzonych przez PKO BP SA nie wymaga składania przez PKO BP SA odrębnego oświadczenia wobec Kredytobiorcy i jest dokonywane z momentem pobrania przez PKO BP SA środków z tych rachunków.” (§ 11 ust. 2 i 4 Umowy).

Powyższe stanowiło naruszenie art. 264 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zgodnie z którym „W celu zabezpieczenia kredytu lub pożyczki nie można udzielać pełnomocnictwa do dysponowania rachunkiem bankowym jednostki samorządu terytorialnego.” Na skutek wprowadzenia przywołanych powyżej zapisów Powiat wyraził zgodę na dysponowanie przez Bank środkami zgromadzonymi na rachunkach bankowych, czyli na decydowanie o ich przeznaczeniu, naruszając przywołaną normę prawną.

Odpowiedzialność za powstanie opisanej nieprawidłowości ponoszą: ówczesny Starosta Świecki oraz ówczesny Wicestarosta, którzy podpisali umowę.

5) w zakresie gospodarki mieniem Skarbu Państwa

- niezamieszczenie w protokołach z przeprowadzonych w 2025 r. przetargów na zbycie nieruchomości informacji o obciążeniach i zobowiązaniach, których przedmiotem jest nieruchomość (strony 134-135, 137 protokołu kontroli, akta kontroli Nr: 2/26/IV/12-16, 2/26/IV/18, 2/26/IV/23-25).

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 3-4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości, protokół z przeprowadzonego przetargu zawiera informacje o obciążeniach nieruchomości oraz zobowiązaniach, których przedmiotem jest nieruchomość.

Odpowiedzialność za niniejsze ponosi Zastępca Kierownika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami, która jako przewodnicząca Komisji Przetargowych sporządziła protokoły z przeprowadzonych przetargów na zbycie nieruchomości.

- sporządzenie i podanie w 2025 r. do publicznej wiadomości informacji o wynikach przetargów na zbycie nieruchomości przed upływem terminów do zaskarżenia czynności związanych z przeprowadzeniem przetargów (strony 135, 137 protokołu kontroli, akta kontroli Nr: 2/26/IV/12-13, 2/26/IV/16-18, 2/26/IV/23, 2/26/IV/25-26).

Zgodnie z art. 40 ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami w związku z § 12 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości uczestnik przetargu może, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyniku przetargu ustnego zaskarżyć czynności związane z przeprowadzeniem przetargu do Wojewody. W przypadku niezaskarżenia w wyznaczonym terminie czynności związanych z przeprowadzeniem przetargu właściwy organ podaje do publicznej wiadomości, zamieszczając w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu go obsługującego oraz wywieszając w swojej siedzibie, na okres co najmniej 7 dni, informację o wyniku przetargu.

Czynności kontrolne ujawniły, iż informacje o wynikach przetargów zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w Starostwie przed upływem terminów do zaskarżenia czynności związanych z przeprowadzeniem przetargów.

Odpowiedzialność za powstanie nieprawidłowości ponosi Zastępca Kierownika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami, która podpisała informacje o wynikach przetargów oraz zgodnie z zakresem obowiązków i odpowiedzialności prowadzi sprawy związane z gospodarowaniem nieruchomościami stanowiącymi własność Skarbu Państwa.

- niezamieszczenie w informacjach o umowach związanych z obrotem nieruchomościami Skarbu Państwa, przekazywanych Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu w 2025 r., wykazu uczestników przetargów (strony 135, 138 protokołu kontroli, akta kontroli Nr: 2/26/IV/16-17, 2/26/IV/20-21, 2/26/IV/25-26, 2/26/IV/28).

Zgodnie z art. 23 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami Starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, przekazuje do wojewody informacje o umowach oraz innych czynnościach prawnych związanych z obrotem nieruchomościami Skarbu Państwa, o którym mowa w art. 13, zawierające w przypadku przetargu, wykaz uczestników przetargu.

Odpowiedzialność za niniejsze ponosi Geodeta Powiatowy, który podpisał informacje skierowane do Wojewody, na podstawie upoważnienia wydanego przez Starostę Świeckiego w dniu 31 grudnia 2024 r.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, które nie zostały usunięte w trakcie wykonywania czynności kontrolnych proszę Pana Starostę o podjęcie działań, które wyeliminują wszystkie nieprawidłowości z prac podległych służb, usprawnią ich działalność oraz zapobiegną ich powstawaniu w przyszłości.

Wobec powyższego proszę o:

1. Zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej zgodnie z art. 68 oraz 69 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 z późn. zm.), poprzez niedopuszczenie do kumulowania urlopu wypoczynkowego wbrew obowiązującym przepisom prawa, skutkującym obciążeniem budżetu wydatkami z tytułu ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy, mając na uwadze, że zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 przywołanej ustawy wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny oraz udzielanie urlopów na zasadach wynikających z przepisów działu siódmego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 277 z późn. zm.).
2. Określanie w dokumentach zamówienia, podczas prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, prawidłowej formy składania oferty, stosownie do dyspozycji art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), mając na uwadze art. 134 ust. 1 pkt 15 ww. ustawy.
3. Stosowanie wzoru Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, zawierającego wszystkie wymagane elementy zgodnie z formularzem określonym w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2016/7 z dnia 5 stycznia 2016 r. ustanawiające standardowy formularz jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 3, str. 16), mając na uwadze treść art. 125 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.).
4. Rzetelne sporządzanie ogłoszeń o zamówieniu poprzez zamieszczanie w nich informacji zgodnych ze stanem faktycznym, stosownie do wzoru ogłoszenia o zamówieniu, stanowiącego załącznik Nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych (Dz. U. poz. 2439), wydanego na podstawie art. 272 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.).
5. Rzetelne sporządzanie protokołów postępowania o udzielenie zamówienia publicznego poprzez zamieszczanie w nich informacji zgodnych z faktycznym przebiegiem postępowań, stosownie do art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) w zw. z § 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie protokołów postępowania oraz dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. poz. 2434) oraz zgodnie z treścią wzorów protokołów postępowań dla poszczególnych trybów stanowiących załączniki od Nr 1 do Nr 9 do ww. rozporządzenia.
6. Zaprzestanie udzielania pełnomocnictwa do dysponowania rachunkami bankowymi Powiatu Świeckiego w celu zabezpieczenia kredytu, stosowanie do treści art. 264 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 z późn. zm.).
7. Przestrzeganie obowiązku zawierania w protokole z przeprowadzonego przetargu na zbycie nieruchomości Skarbu Państwa elementów określonych w § 10 ust. 1 pkt 3-4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu

przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2213), tj. informacji o obciążeniach nieruchomości oraz zobowiązaniach, których przedmiotem jest nieruchomość.

8. Podawanie do publicznej wiadomości informacji o wyniku przetargu na zbycie nieruchomości Skarbu Państwa poprzez zamieszczanie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszanie w siedzibie Starostwa ww. informacji po upływie terminu na wniesienie skargi na czynności związane z przeprowadzeniem przetargu na zbycie nieruchomości, zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2213), w związku z art. 40 ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 399).
9. Przekazywanie Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu informacji o umowach związanych z obrotem nieruchomościami Skarbu Państwa, zawierających w przypadku przetargu, wykaz uczestników przetargu, zgodnie z art. 23 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 399).

Zgodnie z art. 9 ust. 3 powołanej na wstępie ustawy, uprzejmie proszę o poinformowanie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia.

Przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń pokontrolnych niezgodnych z prawdą podlega karze określonej w art. 27 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

Stosownie do art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych do wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia.

Podstawą zgłoszenia zastrzeżeń może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.

Zastrzeżenia wnosi się za pośrednictwem Prezesa Izby na warunkach określonych w art. 9 ust. 4 i 5 ustawy.

**Edyta
Nowek**

Elektronicznie
podpisany przez
Edyta Nowek
Data: 2026.04.24
12:41:23 +02'00'

Zastępca Prezesa
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy

Do wiadomości:
Przewodnicząca Rady Powiatu Świeckiego